



ORIENTACIÓN Y LUCHA

Órgano Central
del Partido del Pueblo
1a de junio del 2008 No. 7
0.25

Editorial

Las mentiras de los neoliberales panameños

Ante los hechos incontrastables de la realidad socio-económica de Panamá que nos está llevando aceleradamente a la asfixia y del panorama catastrófico que evidencia el planeta, los "gurus" panameños del neoliberalismo, especialistas en alucinar al pueblo con "panaceas" capitalistas y diatribas anti-cubanas, anti-chavistas y anti-comunistas están desesperados por reciclar sus mentiras ante la evidencia del fracaso rotundo del orden neoliberal global y de la escala nacional.

Frente al impacto del decreciente producto interno bruto (PIB) del trimestre esos sabios, arquitectos del modelo económico panameño agónico, y administradores de su conducción, ahora cambian su discurso, vinculando ese bajón a los escalofríos tormentosos que sacuden al gran coloso imperialista del norte.

Hace unos cuantos meses, solamente, estos apologistas neoliberales, sostenían, sin miramientos, que la economía panameña era inexpugnable ante los temblores económicos norteamericanos. Un grupo que sale por delante ante sus pronósticos neoliberales es Indesa. Actuando como si la realidad fuera suma de coyunturas, al margen de la relación causal afirman ahora, todo lo contrario, al decir que la economía panameña esta afectada, en sentido creciente, por la crisis económica norteamericana. De una vez agregan, en su propósito de desviar la verdad, que este eco en Panamá se debe a la interdependencia que hay entre los dos países.

Interdependencia quiere decir relaciones recíprocas y equitativas entre dos países independientes. Pero las relaciones de un país dominante con uno dominado son de dependencia. Eso es lo que es nuestro país, un país dependiente de los Estados Unidos desde 1903, y que, peso a que jurídicamente los hemos echado de nuestro territorio y les hemos quitado el Canal, seguimos siendo dependientes por culpa del bipartidismo impuesto por la infame invasión norteamericana en diciembre del 89. Lo vergonzoso de esto es que una parte de esta yunta que hala la carreta de la dependencia y el neoliberalismo la forma una fuerza que creímos era leal al torrijismo liberador.

Otra falacia es absolutizar la crisis de consumo norteamericano como factor que nos arrastra al descalabro. Tremendo simplismo. La crisis financiera inmobiliaria, la crisis bancaria, la crisis del dólar, la crisis bursátil, incluyendo, la crisis super estructural en EE.UU., afecta directa e indirectamente, a un país dependiente como el nuestro, con el agravante que nuestro modelo económico, es, predominantemente, de servicio y comercio.

La oferta, como la madre de todas las salvaciones, hecha por los propagandistas del mercado abierto y liberal, consiste en la exportación de productos no tradicionales, lo que implica el mono cultivo, a costa del desarrollo del mercado interno, de la industria y la agricultura autóctona, lo están poniendo a tragar grueso porque ese sector agro-exportador esta recibiendo los efectos de la crisis como conducto dominante de la dependencia.

No hay la menor duda de que los hechos indiscutibles en la vida socio-económica del país, ha puesto, a la vista de todos, de que la crisis que azota al pueblo panameño ha sido conducida por los grupos del neoliberalismo del patio, aferrados al Statu Quo, cuando estamos ante una crisis estructural cuya solución demanda la transformación del modelo.

Elevamos el nivel de organización y lucha o seguimos alargando la fiesta del bipartidismo

Por: Carlos Fuentes

¿Qué pasa con el pueblo panameño? Son muchos los que a diario se hacen esta pregunta, porque parece que esa frase de que lo único que este pueblo toma en serio son los carnavales; fuese verdad. Y es que todos los días amanecemos con la noticia del encarecimiento de la vida. Aumento del combustible: diesel, gasolina, gas; alimentos y ahora le toco a los chorreranos el aumento del pasaje.

Frente a todos estos hechos que hace el pueblo, ¡imuy poco!. Esporádicamente, una protestita por aquí, otra protestita por allá. Todas dispersas, sin encontrarse, sin articularse, donde demostremos que las mayorías estamos cansados de las políticas neoliberales que nos aplica el gobierno de Patria Nueva.

Mientras sigamos creyendo que la partitocracia, este sistema que nos ahoga, donde los actores principales son los partidos políticos; es sinónimo de democracia y que por ello la institucionalidad neoliberal, nos va a resolver los problemas lo único que conseguimos es legalizar la alternancia en el poder de los representantes del bipartidismo, y coartamos las posibilidades reales de expresar nuestra voluntad de cambio, más allá de los partidos existentes. Por que en el fondo no tenemos dudas que pese a la aparente actitud de quietismo del movimiento popular lo que subyace es la inconformidad con todo el orden social existente y las ansias de transformar el status quo.

Es sabido que quienes detentan el poder y quienes se lo van a disputar, en 2009, no están interesados en impulsar un pacto social, sino en mantener la exclusión, la atomización y desorganización de la lucha popular; por lo que seguir halando cada uno por su lado es lo que conviene a los gobernantes: se rien de nuestras protestas, pues saben que mientras sigamos divididos, no le hacemos ni cosquillas.

Abandonemos las capillas, porque en estos momentos por más que gritemos, por más que nos creamos que somos la única fuerza capaz de movilizar, eso no sirve a la revolución. Las movilizaciones esporádicas y fraccionadas han demostrado su ineficacia. Tenemos que aprender que el Estado de Democracia Nacional, como paso hacia nuevos estadios de desarrollo de la lucha social no se inventa, ni vendrá después que tomemos el poder.

Este tiene que construirse desde las bases y para ello el movimiento popular tiene que ser protagonista, pero fraccionado como estamos ahora esa misión será más que imposible.

Respuesta de Alvaro Paz al artículo "Qué hay detrás de la propuesta del nuevo Sistema Público de Salud Unificado", publicado en el número pasado, bajo la firma del compañero Alberto

Estimados camaradas

Deseo llamar la atención sobre el artículo publicado en el N° 6 de Orientación y Lucha calzado con la firma del camarada Aguilera. El mismo inicia con un título incorrecto acerca del borrador de anteproyecto del Sistema Público de Salud, al cual se le inserta el adjetivo de **Único**, recogiendo de esta manera la postura de COMENENAL-FRENADESO en el sentido de tachar al proyecto con una intención unificadora que no tiene para luego rebatirla.

En realidad quienes abogamos con buen criterio técnico por la "unificación" no logramos que la mayoría de los participantes en la Mesa de Salud recogieran el reto, por lo cual la propuesta quedó solamente en la Integración ordenada por la Constitución Nacional.

Pero el propósito de esta carta es formal, porque deseamos recordar al colectivo del periódico que, cuando se cita textualmente un artículo ajeno, la cita debe entrecomillarse.

En el artículo comentado el camarada firmante lo inicia con dos párrafos íntegros de un documento hecho circular por un dirigente de COMENENAL de apellido Osorio, el cual consta de cuatro páginas. De no entrecomillarlo se asume que el firmante de nuestro periódico lo adopta como propio. En realidad fuera de esos dos párrafos el articulista original se limita a comentar la ley 100 colombiana y a criticarla. De pasada hace extensiva la crítica al proyecto de ley panameño, sobre la base de la refutación que hace a la ley de Colombia, cuando no tienen nada en común. Preocupa eso sí la importación al seno del Partido de elaboraciones teóricas, surgidas desde la ultraizquierda, en las cuales no hay atisbos cercanos a la formulación estratégica de nuestro Partido sobre el Estado de Democracia Nacional y sus tareas de perfeccionar la independencia y el Desarrollo. Con respecto a la categoría desarrollo debemos recordar que fue la insistencia pública de nuestro Partido, frente a las consecuencias del referéndum sobre la ampliación la que obligó al gobierno a convocar un foro sobre desarrollo, el cual dio en llamarse "Concertación". Pero ya que se menciona a Colombia aprovecho para citar a Jorge Enrique Robledo, senador por el Polo Democrático, cuando afirma "Es un trucoviejito y barato falsificarle el pensamiento al adversario para desacreditarlo". Marulanda solo diría "Afine el tiro camarada"

Atentamente,

Dirigentes o dueños de la organización?

Por: Pedro González

A comienzo del mes de junio de este año, se produce la acción poco común del "alzamiento" de bases del transporte contra la dirección de éste gremio, la CANATRA. Poco común, por cuanto que independientemente a que bases de una organización, en éste caso, trabajadores del transporte colectivo en Asamblea le dijeron a la dirección superior, no estamos de acuerdo con la decisión del gobierno del TRANSMOVIL COMO SISTEMA para resolver demandas contra el servicio público colectivo, y de hecho, la compra de 400 unidades (buses)- El aspecto de si esto es la solución o nó, es un tema de discusión que no se agota con la decisión de gobierno. Demuestra esto que no puede y no debe tomarse medidas por decreto o por encima de las bases pues este estilo de dirección no es democrático. Bueno es recordar, que con el gobierno del señor Guillermo Endara, posesionado como presidente del país, por santificación de la fuerza del ejército guerrillero del non grato Mr. Bush (padre), el señor Endara trato con solapada complicidad de algunos dirigentes, descabezar a la dirección genuina de los trabajadores que para el momento estaban al frente y no sólo eso, sino que se enfrentaban a los invasores y a los mandaderos que fungían como gobierno. eso no funcionó, pues las bases y su dirigencia honesta no inclinaron la testa pese al apresamiento de dirigentes y el espionaje contra otros de su actividad.

Lo ocurrido en el gremio transporte, debe significar un aviso a la dirigencia actual en general, en poner barbas en remojo, ya que la democracia, globalización, tecnología y aspiraciones más sentidas de las masas de cambios en el sistema, y soluciones a sus demandas pueden abortar una acción similar como la ocurrida entre Dirección y Bases trabajadoras del transporte...-en guerra a la vista no debe haber sorprendidos en la dirigencia popular y en particular de la clase trabajadora.

Trabajadores de todo Panamá, UNIOS.

Campaña Pro Fondos del Periódico

Camaradas, se hace necesario que a lo largo y ancho del Partido se vayan organizando los contribuyentes y fondos pro-periódico.

Esta iniciativa permitirá contar a tiempo con los dineros necesarios para hacer frente a la salida de cada número, y enfrentar la guerra mediática a la cual nos vemos enfrentados diariamente, sin que los sectores populares cuenten con un medio impreso que de respuesta, en el corto, mediano y largo plazo. Por eso en el Partido nos hemos propuesto retomar las experiencias de la prensa revolucionaria, y hemos comenzado con el formato y el contenido que ahora llega a sus manos y a otros sectores. Los acontecimientos van a demandar la transformación de este medio y para ello debemos estar preparados, tanto económicamente, como orgánicamente.

El pueblo necesita un vocero, Orientación y Lucha debe convertirse en el.

Se edita bajo la responsabilidad
del Área Ideológica

Marcelino Pérez

Director

Visite: www.elpartidodelpueblo.org
e.mail: elpartidodelpueblop@yahoo.com
Teléfono: 2259025



La línea de votar por el menos malo

Por: **Carlos Del Cid**

Ahora, en épocas de elecciones, se oye decir con frecuencia: "yo votaré por el menos malo"; debemos "votar con el menos malo", refiriéndose desde luego, a los candidatos a cualquier puesto de elección popular. Esa es la opinión de gran parte de los electores que piensan sufragar en el próximo torneo electoral, sin contar con otros que están pensando en no votar por ningún candidato, sea del partido que fuese; es decir, aquellos que están observando la manera como se presentan las cosas electorales y ya van tomando la determinación de abstenerse, que es otra actitud posible en política.

"Votar por el menos malo" entre los candidatos, no conviene a los sectores populares y no debe ser la posición político-electoral de los trabajadores ni de las capas medias de la sociedad panameña; al razonar así y al hacerlo así, estamos, de hecho dándole un aval, un apoyo, al status-quo, a lo existente, o sea a lo convenido y establecido como inmodificable por la clase económicamente dominante, sin ninguna esperanza o posibilidad de cambio, de transformación de la situación socio-económica en que vivimos en la actualidad, con desocupación, el mismo modelo económico, mala salud, educación deficiente, inseguridad que ahoga, etc.

¿Quiénes están candidatizados ahora?, solamente los ungidos o, digámoslo bien, solo los señalados por el bipartidismo, creado por el neoliberalismo en nuestro país, en virtud de lo cual intentan sucederse en la presidencia y en los demás puestos de elección los que sostienen ese exclusivismo antidemocrático, contrario a las aspiraciones y necesidades del pueblo; que aquí en Panamá, ese bipartidismo, está representado por "Patria Nueva" y el Panameñismo, con pretensión de turnarse en la dirección del Estado a través de los años, sin darles oportunidad de llegar al poder a otros sectores y cuando más a otros partidos que logren arrastrar hacia ellos en alianzas pasajeras y acomodaticias a sus particulares intereses, con la consiguiente y calculada exclusión de otras corrientes que se ven imposibilitadas para llenar los requisitos impuestos por sus leyes tramposas que impiden el aporte de los sectores populares que deben participar, para ser oídos, en la conducción verdaderamente democrática de la nación.

"Votar por el menos malo" en política es apuntalar lo existente, lo que actualmente tenemos; es mantener el status-quo, que nos perjudica y nos somete, construido, ese status-quo, por la oligarquía, a imagen y semejanza de sus propios intereses, con lo cual nos obligan a abstenernos de votar y a luchar contra el statu-quo para que se amplíe el campo político-electoral y poder construir una verdadera Democracia Nacional con participación de todas las fuerzas y corrientes políticas que vibran en nuestro país, camino a enrumbar a la nación panameña por senderos distintos a los de hoy, que señalen mayor felicidad y bienestar para el pueblo panameño.

La necesaria y urgente unidad del movimiento popular

Por: **Alberto Aguilera**

Hemos venido observando como nuestro país nuestra patria está siendo vendida y devastada por el gobierno nefasto de "PATRIA NUEVA" prueba de ello son los últimos proyectos de ley que vienen siendo aprobados por la nefasta asamblea nacional.

Tenemos por ejemplo el proyecto que cambia la ley de uso de suelo de las áreas revertidas de la antigua zona del canal, el proyecto de ley que pretende vender o entregar en concesión nuestros recursos hídricos (ríos, quebradas, lagos, aguas subterráneas entre otros, además del proyecto de ley que tiene por objeto permitir a empresas nacionales y transnacionales entrar en los territorios de las comarcas indígenas y explotar sus recursos sin el consentimiento de sus dueños los pueblos indígenas. También tenemos el caso del transporte colectivo capitalino donde se pretende que el Estado compre o invierta en la adquisición de una cantidad de buses y luego traspasárselos a un par de empresas privadas.

Se está descapitalizando al IDAAN dejándolo sin recursos de toda índole para luego tener la excusa que es inoperante para entregárselo a la empresa privada.

Por todo lo aquí expuesto y otras razones más, como son los casos de la crisis en la salud, la educación y otros es urgente y necesaria la unidad de todos los sectores populares y el pueblo en general, nuestro futuro peligra, porque cuando nuestro pueblo despierte de toda esta patraña que se está armando y que en su mayoría se desconoce será demasiado tarde, por lo que es responsabilidad del movimiento popular revolucionario advertir al pueblo de esta catástrofe que se aproxima.

Llamamos entonces a todo el movimiento popular a la unidad de acción urgente para salvar a la patria.

¿Necesita la educación un salvador?

Por: **Domingo Ramos**

El 12 de mayo del presente el presidente Martín Torrijos manifestó de manera oficial, lo que era un secreto a voces, que el Ministerio de Educación tendría como Ministro al Ingeniero Salvador Rodríguez, el cuarto ministro en cuatro años de gobierno.

El Sr. Salvador, antes de ser ministro se había desempeñado como rector de la Universidad Tecnológica y le había "prestado sus servicios" al gobierno de Patria Nueva en el Diálogo por la Caja de Seguro Social; antes de ser designado había planteado en los medios masivos que el problema de la fibra de vidrio no se estaba enfocando de manera correcta.

Hay que señalar que el deterioro del aislante de fibra de vidrio, atenta contra la salud de educadores, estudiantes, administrativos y la población cercana al plantel y son las autoridades que después de la presión de la comunidad se ven obligados a cerrar los centros educativos, mientras se realiza la limpieza, sin embargo, la tendencia existente es que contratan a empresas sin las herramientas necesarias y después que "limpian" nuevamente hay que cerrar los planteles pues no se ha llevado a cabo el trabajo adecuado.

Por lo que se percibe, el Presidente quiere solucionar con el Sr. Salvador, el problema de la fibra de vidrio. Pero todavía persisten los problemas de deterioro de las infraestructuras de los planteles, la falta o deficiente estado de los talleres, laboratorios y gimnasios, carencia de materiales didácticos adecuados, el hacinamiento en las aulas y la falta de seguridad.

El Pueblo ha aprendido que después que se realizan las gestiones ante las autoridades y estas no responden el paso siguiente son las protestas de las masas y así mientras el Sr. Salvador se familiariza con el Ministerio, las protestas seguirán, pues mas que un salvador se necesita una Política de Estado en la cual se tomen en consideración los diversos intereses de la sociedad panameña, pues sin participación democrática no hay solución.

Solidaridad y soberanía alimentaria para la construcción del poder desde las bases populares

Por: J. Guerra

La dramática subida de precios de los alimentos y los combustibles no es el resultado de su escasez, sino de la especulación financiera y comercial de un puñado de corporaciones transnacionales que multiplican sus ganancias y refuerzan su poder para definir el rumbo y las prioridades del desarrollo. Ciertamente la subida de precios llega en un momento en que la agricultura y los sistemas alimentarios se encuentran debilitados como consecuencia de las políticas neoliberales que desmantelaron nuestras estructuras productivas en nombre de la "modernización tecnológica", la apertura de mercado y la reconversión a los cultivos no tradicionales de exportación. Adicional, dichos sistemas y cadenas agroalimentarias no están organizados para alimentar personas sino para hacer negocios.

La hipocresía internacional organizada (FAO, Banco Mundial, FMI, PNUD, FIDA, OMC) en su fracasada cumbre de la semana pasada por la seguridad alimentaria en Roma, proclama un nuevo "consenso", proponiendo más "libre mercado", más privatización, más mercantilización de los alimentos y ayudas alimentarias de emergencia especialmente en los lugares donde los pueblos hambrientos ponen en peligro la legitimidad de los gobiernos y la institucionalidad neoliberal. Sin participación de los interesados y afectados directamente por la inseguridad alimentaria, con discursos políticamente correctos, se repitieron viejas promesas y se reafirmaron los Objetivos del Milenio, asegurando la continuidad de la tecnoburocracia internacional que ni siquiera reconoce su rotundo fracaso en disminuir la pobreza y el hambre en el mundo. Hoy más que nunca esas organizaciones internacionales son tan irrelevantes que si las cierran no pasa nada! y los miles de millones de su presupuesto de funcionamiento podrían utilizarse para evitar muertes por hambre y malnutrición.

En nuestro país la incapacidad del gobierno para proponer e implementar soluciones duraderas es resultado de la falta de una visión alternativa de agricultura y de país, lo que lo mantiene rehén de las propuestas y de la lógica del neoliberalismo. No se pueden resolver problemas del desarrollo con los mismos métodos, premisas y métodos que lo generaron, sin embargo el Ministro del MIDA insiste en que la crisis es una oportunidad para exportar y que la producción de agrocombustibles no afecta la seguridad alimentaria. Mientras, otros países productores de alimentos están poniendo restricciones a las exportaciones para asegurar el abastecimiento interno y estableciendo límites al uso de cereales y oleaginosas para producir combustibles. Aquí, la demagogia se repite sin soluciones de continuidad, con discursos que siempre tienen a los pobres y al ambiente como centro de las preocupaciones pero manteniéndolos alejados de las decisiones. El Programa de Solidaridad Alimentaria y el AGROCOMPITA son paliativos e insuficientes porque no alteran las reglas del juego vigentes, por el contrario aumentan la dependencia de los productores de insumos externos a la finca, los cuales cada vez son más caros y escasos. Cómo puede un productor arruinado beneficiarse de préstamos con intereses más bajos?. Qué hace una familia rural con semillas y fertilizantes si no tiene tierra para cultivar?.



Falta complementar las medidas anunciadas con una Política de Estado que aborde el problema del desarrollo territorial, la reforma agraria, que regule el uso de tierras productivas para actividades del llamado "turismo residencial", y otros emprendimientos inmobiliarios. Por otra parte urge una reforma institucional del sector público agropecuario carcomido por la obsolescencia técnica y gerencial. Si al MIDA lo cierran, aquí tampoco pasa nada!.

Está claro que no podemos esperar soluciones de arriba, es necesario construir frentes de acción basados en la solidaridad popular que atiendan de manera colectiva a nivel local (comunitario y barrial) el problema alimentario inmediato y crear soluciones duraderas a largo plazo. Rediseñar el sistema alimentario hacia formas más equitativas y viables para agricultores y consumidores requerirá canales alternativos de comercialización que acorten la distancia entre productores y consumidores y obligue al gobierno a distribuir los productos Compita a través de las organizaciones de base, eliminando la especulación comercial de los intermediarios. Esto incluye crear formas asociativas de agricultura ecológica, urbana, periurbana y rural que sean la base del poder y soberanía alimentaria en el camino de la construcción del Estado de Democracia Nacional.