



# ORIENTACIÓN Y LUCHA

Órgano Central  
del Partido del Pueblo  
2a de abril del 2008 No. 4  
0.25

## Editorial

### Una vez más, un 1 de mayo desunido.

Pese a todas las dificultades que se interponen en lograr la unidad de los trabajadores, la realidad social trágica que sufre nuestro pueblo se sobrepone a la dispersión porque el sufrimiento cambia a consecuencia del viejo orden social impuesto a toda la República por más de 100 años.

En este 1 de mayo, como todos los anteriores, presenta la ocasión de exponer las injusticias y deseos de los trabajadores. Sin embargo, en este, lo distintivo es que pese a la dispersión del movimiento reivindicativo, la reacción de descontento es común, pero con varias cabezas que lo conducen en direcciones rivales y contradictorias. Esta dispersión se convierte en una paradoja, porque así el descontento contra lo establecido lleva a fortalecer el dominio de los intereses y personajes responsables de la explotación inmisericorde, empujadas por la avaricia y codicia.

Todos los problemas que ahogan al pueblo como resultado de lo injusto del modelo social que predomina no tiene soluciones mágicas o milagrosas. Todos emanan del desajuste social que nos sacude, es decir, de la crisis estructural del modelo panameño. El descontento que produce, por lógica, esta pasando de pasivo a activo, tomando la forma de protesta que se va generalizando por toda la geografía de nuestro país.

Así todos los líderes revolucionarios, populares y del movimiento reivindicativo de Panamá están frente a un reto en el sentido de contribuir cada uno a allanar el camino de una gran concentración popular y una convergencia que tenga por objeto lograr una unidad en la diversidad que es lo que existe y no partir de la ficción de una unidad imaginaria a una diversidad liberal e individualista.

Es decir, que de cabeza de ratón impuesta por la dispersión, se pase a cola de león que en este caso, el león es el pueblo para crear una fuerza contundente decisiva.

La protesta popular que se ensancha es la oportunidad que surge para que todos los líderes progresistas, democráticos y revolucionarios actúen en común para convertir el descontento popular común en un movimiento único y efectivo que delibere desde abajo los cambios necesarios que necesita este país

## Una Bomba de Tiempo: anteproyecto de Ley de Agua

**Por: Marcelino Pérez**

En momentos en que el país es sacudido de frontera a frontera por las protestas populares relacionadas todas con la mala gestión del recurso agua por la institucionalidad competente, una subcomisión de la Comisión de Ambiente de la Asamblea Legislativa, está a punto de terminar la revisión de un anteproyecto de Ley que pretende normar el uso y el ordenamiento del recurso hídrico en Panamá. Como es la costumbre de los gobiernos de corte oligárquicos, estos temas que afectan a toda la ciudadanía se manejan dentro de la formalidad de las normas de la democracia exclusivista y neoliberal, eliminando la posibilidad de que las amplias masas afectadas por la mala gestión del agua, puedan participar de manera directa en la discusión de este anteproyecto de Ley.

El asunto se complica si se toma en cuenta que la crisis que presenciamos en la gestión del recurso agua, tienen que ver con el agotamiento del modelo de desarrollo económico y de todo el soporte jurídico e institucional que le acompaña. Esta situación a sido confirmada en distintos foros científicos y de la ciudadanía en general, los cuales han llegado a la conclusión de que este modelo caduco debe ser reemplazado por un modelo basado en el Desarrollo Sostenible.

Si se tiene presente que el agua es un insumo fundamental para el desarrollo económico, lo correcto es que se pase primero a la formulación democrática y participativa de una estrategia para el desarrollo sostenible para que sirva de referencia a una rigurosa planificación hídrica que garantice en el tiempo y el espacio el abastecimiento de este insumo, tal lo requiera el plan de desarrollo económico que se adopte. Con las coordenadas claras de este plan de desarrollo sostenible, entonces se estará en capacidad de normar el ordenamiento y el uso del agua. Forzar esta normativa sin tener claro esta visión estratégica del desarrollo sostenible, es condenar al pueblo panameño a seguir siendo rehén de los intereses del capitalismo global y neoliberal.

Frente a esta maniobra todo el pueblo debe expresar su protesta y exigir que este anteproyecto de ley de agua, antes de ir a primer debate en la Asamblea legislativa, debe ser sometido a un debate abierto y público con participación de todas los sectores de la población, de manera que se logre un consenso en torno a los intereses relacionados con el uso del agua.

# Terroristas o ¿mal orientados?

**Por: Pedro González**

La situación de la educación nacional presagia más

brotos de protesta popular por deficiencias de condiciones elementales en los colegios y sus consecuencias son impredecibles.

Protesta el trabajador de la construcción, ante la ausencia de medidas de seguridad y salud ocupacional, protesta la mujer trabajadora ante el aumento de la Canasta Básica Alimenticia, el usuario del transporte por el pésimo servicio y el conductor también por el precio del combustible, protesta el hombre de uniforme, policía y bomberos, ante la insatisfacción de condiciones de trabajos, protesta el educador y el estudiante a falta de visión de futuro en su preparación, condiciones ambientales, su formación académica y formación profesional.

Protestas que al final sólo quedan en la impotencia, desmoralización y sentimientos retenidos cual volcán que no sabemos cuándo hará erupción y si estamos preparados para enfrentar el desbordamiento del clamor popular. ¿Estamos preparados para dar la forma revolucionaria hacia dónde debe ser dirigida esa actitud revolucionaria. ¿Cómo dar forma organizada a estas masas, es la respuesta que debe encontrarse?

Dar una solución a la crisis económica-política que las autoridades dan muestras de incapacidad en resolver.

De manera que satanizar en forma general al estudiantado por la ligereza de un grupo de ellos en autocalificarse de terroristas es ser ingenuo o existe otra intención negativa en contra de los jóvenes estudiantes.

Contribuyamos en la reorientación del papel revolucionario desempeñado por la juventud estudiantil. Calificar despectivamente a todo el estudiantado será negar de nuestra historia el papel desempeñado por la gloriosa Federación de Estudiantes de Panamá (FEP) Sería borrar gestas como el Rechazo de Bases Militares que mancillaban nuestra soberanía. La siembra de banderas en la Ex Zona del Canal en la década del 50, Sería borrar la Gesta de los Mártires del 9 de enero de 1964 y la muerte de 21 jóvenes estudiantes, obreros y pueblo, que se volcó a las calles mientras los politiqueros tradicionales se refugiaban en la zona ocupada por el ejército yanqui. Gracias a ese gesto histórico y vigoroso en aras a la patria, hoy, quienes claman por acabar con todas las protesta y acabar con lo que ellos nunca tuvieron el valor para la defensa de l territorio le llaman "terroristas".son ellos los que siguen disfrutando del sonido de sus cajas registradoras en el territorio liberado un 31 de diciembre 1999.

No contribuyamos con las voces del atraso y al contrario ayudemos a levantarse cual ave Fénix a esa gloriosa Federación de Estudiantes de Panamá con su consigna de "**Nada ni nadie podrá detenernos**"

Homenaje es lo que debe rendirse al 50 Aniversario de aquel glorioso 4 de mayo de 1958 a los héroes desaparecidos y a los que aún se mantienen inculdicables en sus principios revolucionarios.

---

## La ñapa de la inseguridad estatal

---

**Por: Blas Herrera**

Tras el genocidio de la invasión norteamericana a nuestro país en diciembre de 1989, es indiscutible que los cuerpos de seguridad en nuestro país fueron reducidos a la nulidad y hubo un vicepresidente instalado en el poder por el imperialismo que trató despectivamente a los policías que debilitados en su ánimo por las circunstancias, no daban muestras de virilidad en su postura, descaro mayúsculo desde luego, ya que tanto él como el resto del trío presidencial, instalado en una base norteamericana yanqui en medio de la mar de sangre de nuestro pueblo, había sido su ruego a manos juntas en una oración macabra hacia George Bush padre.

El Partido Revolucionario Democrático (PRD) tiene mucha culpa de esta inseguridad que hoy prevalece, en que los delitos de toda clase se han multiplicado, ya que constitucionalmente en su oportunidad prestó su asentimiento en aprobar una ley bajo la careta antimilitarista en que el cerebro de la misma fue Ricardo Arias Calderón, figura prestante de la Democracia Cristiana, transformado ahora en Partido Popular que comparte en la actualidad las riendas del poder con el PRD.

Martín Torrijos, hijo del General Omar Torrijos Herrera, lejos de darle un continuación positiva a su gobierno, dentro de los principios más encomiables que le legó su padre y que explotó para su triunfo electoral, ha llevado al país por los caminos del despeñadero y la corrupción que prometió en campaña combatir, por el contrario se ha enseñoreado y ha sido en los últimos días piedra de escándalos en un supuesto asesoramiento en materia de construcción con un elevado personaje del régimen anterior al que hoy rige en República Dominicana y que será la comidilla en el debate electoral que se libra en aquel país.

De lo que se trata es de que hay una manipulación, instruida por el imperialismo para que la policía, le sea útil a un régimen fascista, capaz de todas las misiones más bajas, pero que le sea beneficioso a ese régimen en ciernes que se proyecta en el horizonte político, que el régimen actual es camino abonado para el mismo.

# Crisis de Abastecimiento Alimentario: El fracaso del modelo neoliberal para la producción y comercialización de comida.

**Por: J. Guerra**

A la preocupación por la crisis energética y ambiental se suma la crisis de abastecimiento alimentario. Para nosotros el problema no es de escasez sino de acceso, no es tanto una cuestión de la cantidad de comida producida (en América Latina se produce tres veces más alimentos de los que se consume), sino acerca de para qué se utilizarán los terrenos productivos, quién producirá la comida, cómo se organiza la distribución, cómo se distribuyen las ganancias y quiénes tendrán acceso a la comida. Por ejemplo, mientras que la gente madruga para hacer largas filas para comprar el arroz "Compita", los supermercados están abarrotados de arroz. Entonces de ¿qué "escasez" estamos hablando?.

La llamada "crisis alimentaria" tiene causas coyunturales: el aumento del consumo de alimentos en economías emergentes como China e India; el aumento en la producción de agrocombustibles que afecta la producción de alimento; el aumento del precio de los combustibles y de los insumos utilizados para la producción de alimentos. Por otra parte tiene causas estructurales: menor inversión en la agricultura, en investigación agropecuaria, en infraestructura de riego y caminos de producción, especialmente en los países en desarrollo, y políticas agrícolas que privilegiaron producción para la exportación en detrimento de la producción de alimentos para el mercado interno.

No menos importante es la especulación con los precios internacionales de materias primas y alimentos en la cual las transnacionales de los alimentos también tienen grandes inversiones (una docena de compañías claves, aliadas a unas 40 empresas medianas, dominan la cadena alimenticia en cuya cúpula se encuentra el cártel de las seis transnacionales de granos: Cargill, Continental CGC, Archer Daniels Midland (ADM), Louis Dreyfus, André y Bunge and Born). La ONU ha pronosticado que los precios globales de la comida van a aumentar a razón de 20-50% para el 2016. La FAO señaló que los productos alimenticios subieron un 23% a nivel mundial entre el 2006 y 2007. Los granos aumentaron un 42%, los aceites 50% y los lácteos un 80%. Así, el precio del arroz aumentó en un 75% entre febrero y abril de 2008 mientras que el precio del trigo aumentó en un 120% durante el mismo periodo. Lo mismo ocurrió con otros productos básicos como la soja, el maíz, el aceite, la leche, la carne y otros.

Las alzas en los alimentos básicos afectan de peor manera a los pobres en zonas urbanas, ya que el acceso a la comida es precario y se ven forzados a gastar un porcentaje más alto de sus ingresos totales en darle de comer a sus familias. Como respuesta al desabastecimiento y al incremento de los precios se generalizan las protestas en Haití, Bolivia, Egipto, Camerun Indonesia, Filipinas, Costa de Marfil, Mozambique, Etiopía, Tailandia y Pakistán.

Esta crisis que amenaza la seguridad alimentaria de millones de personas, es el resultado directo del modelo neoliberal del Consenso de Washington, formulado por el FMI y el Banco Mundial y aplicado por los sucesivos gobiernos en los últimos 20 años. En nuestro país, la demagogia se repite sin soluciones de continuidad, con discursos que siempre tienen a los pobres y al ambiente como centro de las preocupaciones pero manteniéndolos alejados de las decisiones. Necesitamos un paradigma alternativo de desarrollo agrícola, uno que propicie formas de agricultura ecológica, sustentable y socialmente justa. Rediseñar el sistema alimentario hacia formas más equitativas y viables para agricultores y consumidores requerirá cambios radicales en las fuerzas políticas y económicas que determinan que se produce, cómo, dónde y para quién. Solo un cambio renovador hacia una democracia participativa nos salvará a todos, de lo contrario pereceremos juntos.

---

## El fraude de la Comisión de Seguimiento y Fiscalización

Durante el gobierno de la Presidenta Mireya Moscoso, se realizó el Foro para la Reactivación Económica, con el fin de meterle mano a los dineros del Fondo Fiduciario, creado con la venta de las acciones de las empresas estatales privatizadas. En ese momento se acordó hacer uso de unos 200 millones distribuidos así: 90 millones para el ensanche de la carretera panamericana, 70 millones para construcción de alcantarillados y acueductos y 40 millones para sistemas de riego. Esto significó una dura lucha de los trabajadores que bajo la dirección de CONATO en ese momento asumió una posición independiente en defensa de los intereses de los trabajadores. Como parte de las negociaciones se pactó que en la Ley que regularía esta materia, debía incluirse la creación de una **Comisión de Seguimiento y Fiscalización** de estos fondos, para garantizar el buen uso de los mismos, sin embargo esto no se cumplió. Fue necesario presionar al gobierno de Mireya Moscoso para que mediante un decreto ejecutivo se creara esta comisión, quedando integrada la misma por Ministro el Norberto Delgado de Economía y Finanzas, durante el gobierno Arnulfista y luego por Ricaurte Vásquez, Carlos Vallarino y Héctor Alexander en el gobierno de Martín Torrijos y en representación de la empresa privada el señor Enrique Bandera y por el sector laboral, la señora Norma Cano.

Lo curioso es que los distintos gobiernos del bipartidismo han hecho fiesta con los dineros del fondo fiduciario y la comunidad no ha escuchado un solo informe de esta famosa comisión.

En el caso particular de la Planta potabilizadora Rufina Alfaro que se licitó por un monto de 7.9 millones de dólares cuando el precio oficial era de 12 millones de dólares, hay evidencias de que los diseños fueron modificados con el visto bueno de las autoridades competentes, procurando ajustar los costos al precio licitado, hay serios problemas de diseño y de construcción. Por otra parte la Planta debía producir 6 millones de galones diarios y en la actualidad si acaso está produciendo unos 2.5 millones, y muchas de las comunidades consideradas en el pliego de cargo para ser abastecidas de agua no están conectadas a la red, debido a todo esto la obra no ha podido ser recibida a satisfacción por el IDAAN.

La comunidades de la región Azuero a través de su vanguardia el **Movimiento Pro-Alcantarillado** ha solicitado una auditoria tanto al diseño, construcción como a los procedimientos y responsabilidades institucionales del IDANN, Contraloría General, Comisión de Seguimiento y Fiscalización y al equipo de inspección de la obra. Frente a esta solicitud ni la Comisión en pleno, ni la señora Norma Cano en representación del sector laboral, han dicho una sola palabra.

# iNo! A la demagogia electorera

Por: Rubén Sousa B.

En la coyuntura política que está viviendo nuestro país, se reitera el principio en el que las fuerzas dominantes panameñas han conducido y han administrado la República por más de 100 años: creen que lo que es bueno para ellos tiene, obligatoriamente, que ser bueno para el pueblo.

Lo característico del momento se sintetiza en que los males crónicos de nuestra injusta sociedad ponen con suficiente tangibilidad y crudeza su incurabilidad, como la educación, la salud, la vivienda, la pobreza, la corrupción institucional, el tutelaje norteamericano dentro del modelo social que impera por la crisis de su estructura. Ya no importa los parches que se les pongan a esas lacras, su deterioro empeora cada día. Parejo a esa situación familiarizada, se van agregando otros problemas que eran relativamente desconocidos como la inflación galopante, la escasez alimentaria, el crimen organizado a nivel nacional y con ramificaciones internacionales. Hay que sumar a estos problemas endógenos otros cuyas fuentes están en el mercado globalizado y que para los panameños, son imponderables, como el aumento incontenible del combustible y todo lo relacionado a la energética, la inestabilidad cambiaria internacional y los efectos perniciosos de la crisis financiera del mundo neoliberal. Es decir, el pueblo panameño está atezado por la ancianidad del modelo social nacional y por la crisis neoliberal del sistema capitalista mundial y neoliberal.

El impacto que está compleja y dinámica situación origina es de sacudimiento social que desequilibra el orden imperante. Este es el marco socio-político y socio-económico en el que se ha anticipado el proceso electoral de 2009. Está claro que se vuelve a repetir la práctica institucionalizada de que solo tienen acceso a este torneo por el poder los partidos de las clases poderosas que forman la rosca "partidocrática" por medio del mecanismo bipartidista en el que se turnan intereses ligados a la oligarquía tradicional y a los nuevos burgueses burocráticos de "Patria Nueva" para gobernar el país. Las fuerzas populares independientes están excluidas de esa posibilidad por las argucias e impedimentos que impone la ley.

No obstante, este panorama electoral está fuera de la realidad política porque no refleja los cambios que por efecto de la crisis social se están produciendo en la conciencia social. Los politiqueros siguen pensando que con su discurso sofisticado y demagógico van a vaquear al votante para su bando y su corral. No advierten que este país por influjo de la crisis estructural que nos sacude se produce un alineamiento en dos campos: los que se ufanan por preservar el viejo modelo y los que se están enfilando a cambiarlo de raíz. Y como este deslinde es consecuencia de la crisis social, al ella profundizarse el cisma social se va definiendo más. Un hecho que prueba esta afirmación es que mientras se ha desatado esa parafernalia electoral por el tumulto pre electoral de los partidos electoreros, a la vez este país se sacude debido a una ola de protestas empujadas por diversos motivos sociales en las que también participan parte del público que los politiqueros arrastran a sus actos proselitistas. Allí se refleja esa transición que va de esa docilidad política tradicional a la toma de conciencia y a la beligerancia de las masas en forma independiente.

Ahondar la tendencia de una nueva distribución de fuerza entre esos dos campos, que ya está en desarrollo, y desenmascarar el discurso electorero que ya campea desde la partidocracia para engatusar al pueblo debe ser la tarea principal del momento de tal manera que su resultado sea fortalecer el campo de la protesta diversa. La intensificación de la protesta debilitará el liderazgo de los políticos del status quo de la oposición y del gobierno y en consecuencia le restará fuerza política a las próximas elecciones, provocando un gran abstencionismo.

Elecciones habrá por el orden jurídico vigente y Presidente se elegirá.

Pero hay que preguntarse si es lo mismo un Presidente elegido por una mayoría del electorado o un presidente representante de una minoría electoral en medio de protestas populares generalizadas y ante una crisis estructural interna y externa profundizada.

## El triunfo de Lugo y la experiencia panameña

"Un fantasma recorre Europa: es el fantasma del comunismo". Con esta frase iniciaron Karl Marx y Friedrich Engels, su famosa obra "El Manifiesto del Partido Comunista" publicado en febrero de 1848.

Quizás no sea el mismo fantasma, pero de que un fantasma recorre América Latina, no hay duda. Eso lo confirma el reciente triunfo de Fernando Lugo en Paraguay; sobre todo si tomamos en cuenta que acabó con la hegemonía de la oligarquía que gobernó ininterrumpidamente durante 61 años este país.

El triunfo de Lugo se suma a todo ese proceso de cambios que hoy se vive en Latinoamérica, reclamado por nuestros pueblos.

En Panamá, dentro de más o menos un año tendremos votaciones y a pesar de todo el descontento, por el deterioro gradual de la calidad de vida del panameño; que se manifiesta a lo largo y ancho de toda la geografía nacional, las fuerzas democráticas y revolucionarias no hemos sido capaces de canalizar este malestar con que vive nuestro pueblo.

Qué enseñanzas podemos extraer las fuerzas democráticas y revolucionarias de esa Alianza Patriótica para el Cambio que llevó a Fernando Lugo al poder; partiendo de que esta es una conjunción de fuerzas disímiles: partidos de derecha, centro derecha, de centro izquierda y de izquierda, grupos sociales y sindicales, y donde la derecha del Partido Liberal Radical fue la fuerza más importante.

**1.** Que en la etapa por la que transcurre la revolución panameña, que atraviesa por la constitución de un estado democrático nacional de participación pluralista, es posible este tipo de alianza, sobre la base de un programa común que tome en cuenta los intereses de las distintas clases, fuerzas grupos y sectores que la integran.

**2.** Que en el tránsito de crear un sólido movimiento de arraigo popular, está la necesidad forjar figuras con verdadero liderazgo surgido de las bases a fin de poderlo contraponer a las figuras gastadas de las fuerzas de derecha, y el imperialismo; en cualquiera sea el escenario.

**3.** Que no se puede descartar que por su propia naturaleza de clase y constitución se den serias contradicciones en el seno de este tipo de alianza.

Es aquí, donde a nuestro juicio, entran a jugar su papel las organizaciones sociales y movimientos de masa populares, en particular la ULIP; naturalmente esto visto en la perspectiva. Sobre todo porque no podemos perder de vista que este es aún un esfuerzo unitario, donde convergen fuerzas vivas y personalidades, con enfoques y posiciones políticas diferenciadas, pero cuyo denominador común es ser expresión del movimiento popular, y querer cambios profundos dentro del modelo económico panameño.

Esto no se va a dar de la noche a la mañana, para ello se debe ganar las calles lo que implica un trabajo consistente y consistente, implica hacer suyo los problemas que a diario son motivos de protesta, acercarse a esos grupos solidarizarse y cerrar el paso al engaño y burla de que son objeto tanto por el gobierno de turno como por la opción que en su lucha por hacerse del poder, ahora promete el cielo y tierra.

En esa dirección nuestro Partido está comprometido, como integrante de la ULIP, y allí nos encontrarán siempre.