



ORIENTACIÓN Y LUCHA

Órgano Central
del Partido del Pueblo
1a de abril del 2008 No. 3
0.25

Editorial

A pocos días de celebrarse el 1 de mayo, día internacional de los trabajadores, no se vislumbra con claridad la posibilidad de celebrar este día en un ambiente de unidad militante y de acciones revolucionarias concertadas entre las distintas organizaciones de trabajadores panameños. Todo esto ocurre a pesar de que en el seno de la ULIP sus organizaciones miembros acordaron trabajar para lograr una movilización unitaria de los trabajadores este 1 de mayo.

Es esto casual o responde a un trabajo sistemático del enemigo de clase de los trabajadores y de sus agentes incrustados en el movimiento obrero a su servicio. Para nadie es un secreto que los sectores oligárquicos asociados al capital financiero han pasado al proceso de integración y fusión de bancos, la burguesía comercial-importadora de distintos ropajes políticos han cerrado filas desde la Cámara de Comercio e Industria de Panamá para apoyar las iniciativas del gobierno de Patria Nueva en relación a las negociaciones del Tratado de Promoción Comercial. Los grupos, políticos, privilegiados tanto del gobierno como de oposición, beneficiaria principal del statu quo y sostenedora del modelo económico neoliberal que asfixia a nuestro pueblo, han sido capaces de ponerse de acuerdo en una cosa fundamental para ellos: la estabilidad del modelo económico y de toda la superestructura jurídica e institucional que lo sostiene. Sin embargo la clase trabajadora todavía no tiene conciencia de la necesidad impostergable de la unidad de acción frente al enemigo de clase y no dejarse confundir con problemas subalternos.

Esta realidad pone al desnudo el grado real de madurez del movimiento social de los trabajadores y plantea un serio desafío a las fuerzas revolucionarias comprometidas en la construcción de un gran movimiento social que tenga como eje fundamental a la clase trabajadora y le de estructura orgánica al descontento popular generado por la demagogia social que los politiqueros tanto del gobierno como de la oposición han introducido en el ambiente electorero. Desde aquí hacemos un llamado a la dirigencia de las distintas organizaciones de trabajadores y populares para que reflexionen y asuman la responsabilidad histórica de construir una fuerza social que abra la posibilidad de romper con la exclusión diseñada y aplicada por la vieja y nueva oligarquía y se abra una nueva alternativa para este pueblo que le garantice participación real en el ejercicio del poder para producir las transformaciones sociales, culminar con el tutelaje de los EEUU sobre este país y abrir camino a la construcción de una sociedad más humana y más justa para todos los panameños, y para ello debe servir este 1 de mayo.

El bla,bla, bla electoral

Inmersos en banners, vallas de carretera, posters, jingels, mensajes radiales, consignas y slogan vacíos, carentes de contenido, los aspirantes a candidatos presidenciales por los distintos partidos; tantos de oposición como gobierno llevan adelante costosas campañas. Hasta el momento ninguno de los aspirantes ha hecho un planteamiento que implique ir más allá de la retórica y de cambio sustancial para no ofrecer más de lo mismo.

Nada de lo expresado indica que exista interés real en introducir cambios al status quo y es que quienes hoy luchan por alcanzar la candidatura dentro de sus respectivos partidos no pueden ofrecer otra cosa que no sea la continuación de lo mismo que hoy vivimos, porque su compromiso es con la **clase** que representan, sirviéndose para ello del pueblo a través de las elecciones, que en la práctica es la manera de legitimizar sus actuaciones, en detrimento de ese mismo pueblo que los elige.

En su afán de alcanzar la nominación de sus partidos, que también cuentan con un fuerte componente popular; hablan de pobreza, de pobreza extrema, de la crisis educativa de la falta de seguridad pública y de una seguridad social, de la corrupción, de la falta de vivienda populares, de transporte colectivo seguro y moderno, del desempleo y del alto costo de la Canasta Básica Popular. Ahora dicen tener soluciones, y hay quien dice que en 20 meses; a estos problemas que ellos mismos han contribuido a crear.

Pareciera que el reloj de la historia de estos señores se hubiera detenido. Se dirigen al pueblo como si este no hubiera evolucionado. Nuevamente le prometen no ser como otros gobernantes, del pasado o presente, gobernar con el pueblo y transformar todo como el "Mago de Oz.", en el país de las maravillas.

El pueblo al que le toca decir la última palabra en la urna el 3 de mayo de 2009, ahora, le recibe a estos mercaderes de la política, la hoja de zinc, el saco de cemento, el "salve" para la olla de frijoles, la promesa de empleo y otros regalos del momento, en la urna pueden suceder muchas otras cosas. Y sucede porque el pueblo quiere cambios, que no lo maniata en forma organizada es otra cosa. El cierre de calles, la denuncia y disconformidad del diario vivir es clara manifestación de ese clamor.

El pueblo trabajador, ese que camina con los zapatos de "manacho", quiere cambios. No quiere vivir de la coima, aspira a un trabajo decente, a la seguridad laboral, no más del contrato temporal, no más tolerancia a la injusticia, a verse privado del pago de un seguro social, no más engaños, de aumento de salario real, de una educación que no lo rechace en su ingreso universitario por desniveles en los planes de educación secundaria.

Conciente de las masas sus dirigentes más honesto, tienen la oportunidad y deber su participación de reorientar el rumbo del país hacia una real democracia en que su opinión sea parte de las decisiones de estado. Ser motor de acción del clamor popular, desplazar a los

“falsos profetas” o esperare al -Jesús salvador de la época- que haga el trabajo de acabar con las aspiraciones de los que quieren el poder para continuar repartiéndose la “piñata estatal”. No seguir oyendo, el disco del momento: La economía ha crecido un 10% y crecerá hasta un 11% (maravilloso), mientras el desarrollo social sigue mostrándonos fotografías de la miseria de nuestra gente pobre. Ante este cuadro las fuerzas revolucionarias, populares y el pueblo en general tienen que organizarse para poder exigir una democracia con participación popular o soportar más de lo mismo.

Movimiento sindical con voz

Por: Pedro González

En marzo del 2008, se realizó en Panamá, el Congreso Constitutivo de la Confederación Sindical de trabajadores de las Américas (CSA),

A finales del 2007 se fusionan la Confederación Internacional Obrera de Sindicatos Libres (CIOSL) y la Confederación Mundial del Trabajo (C.M.T.) dando paso a la Confederación Internacional de Trabajadores (CIT).

Llama la atención la no participación de los sindicatos de China Popular y los de la República Socialista de Cuba.

Para el caso de Panamá, no tuvieron participación algunas centrales entre ellas, la CNTP (Central Nacional) y la Confederación de Unidad Sindical Independiente (CONUSI).

Inaugurado por el Presidente de la República de Panamá, Lic. Martín Torrijos Espino, proyectó la intención no solo para el área de América y en el caso particular del Sindicalismo Panameño de su clase trabajadora señaló lo siguiente: “Aquí en adelante tendremos un movimiento Sindical con voz, con protagonismo y compromiso con los más necesitados”. Debe entenderse que la voz sindical de los trabajadores organizados y no organizado, desde posiciones de libertad e independencia como clase, deben y se harán sentir en las decisiones que asuman gobiernos, presentes y/o venideros, en problemas de salud, vivienda, y trabajo decente entre otros.

El discurso del Presidente debe abrir un real debate sobre crecimiento económico, Desarrollo y Progreso. Es lógico que el discurso sienta las premisas para este debate al decir: “la importancia que los trabajadores se organicen...” “les digo esto porque siempre se da un debate importante y necesario entre crecimiento económico, desarrollo y progreso...” “hay épocas en que el crecimiento económico no refleja la oportunidad de lograr un crecimiento social... y Panamá no escapa de esa realidad...”. Cabe preguntar ¿Acaso hemos logrado que la participación de los trabajadores y de su movimiento Sindical hayan logrado reparar la desigualdad entre los beneficiados de ese crecimiento económico (10-11%) y los de a pie tan voceado en el país?

Acaso no es una bofetada en el rostro de los de abajo, reiterar que hay crecimiento económico mientras el pueblo cierra calles y carga agua para uso doméstico y el café y el pan ya resultan un lujo en los hogares; cuando la buhonería se enseñorea en las arterias de la ciudad, reflejo de pobreza mientras los porcentajes de pobreza siguen triunfantes en el campo y áreas indígenas.

El capitalismo y la propiedad privada

Por: Aberto Aguilera

En un primer período del capitalismo se abarca el proceso de constitución, donde comienza a confirmarse sus principales características. La relación entre el capital y el trabajo, es decir la separación entre la fuerza de trabajo y los medios de producción, de donde surge otra de las principales características del modelo de producción capitalista, que es la fuerza de trabajo como mercancía.

La crisis del capitalismo es la crisis del financiamiento del patrón de producir y reproducir las condiciones generales del capital y de esquilmar los triunfos de la clase trabajadora.

La globalización es una estrategia del capitalismo para romper las tasas de lucro, neutralizando los controles nacionales y al mismo tiempo utilizando la mayor parte del fondo público para su recomposición.

De la generalización del dinero como medio de intercambio en una sociedad se ha derivado otra función, la del atesoramiento, al permitir acumular poder de compra, la vida económica de la sociedad se agiliza.

Aparece también la propiedad privada como propiedad exclusiva del individuo, separado de la comunidad. El nombre todavía sugiere sus raíces y su impacto.

Propiedad privada es propiedad de la cual alguien ha sido privado, el idioma español mantiene este significado original de la palabra privar, es decir despojar a alguien de una posesión.

La propiedad privada es propiedad arrebatada a la comunidad, que antes la poseía en común. Después se convierte en propiedad exclusiva, esto es, que excluye a los otros.

Es propiedad ejidal y establecida en contra de los otros, sin su consentimiento; la palabra se origina como denuncia, cuyo significado se pierde a la postre. Por eso conviene distinguir la propiedad privada de un tipo de propiedad que ya antes había existido. Se trata de la propiedad personal, basada en el consentimiento de todos, en una propiedad social y común generalizada, dentro de la cual conviene y es lícito poseer determinadas cosas como propiedad personal.

La propiedad privada rompe este consenso desde su base y se constituye en un derecho en contra de las necesidades de los otros, por eso indica un sentido de privación, de enajenación a la comunidad.

La conciencia tradicional interpreta la propiedad privada como un acto de agresión, y la conciencia precapitalista nunca aceptó plenamente. Todavía Tomás de Aquino la declara lícita pero no la puede asumir como legítima.

La crisis institucional en la gestión del agua

Las fuerzas políticas conservadoras defensoras del status quo, que luchan desesperadamente por defender el modelo socio-económico vigente, sustentado en una economía de servicios, condenando a los sectores productivos al atraso y a su desaparición, se encuentran actualmente entre la espada y la pared. La aplicación de las recetas neoliberales, sobre todo después de la invasión, impulsadas fundamentalmente por el gobierno PRD de Perez-balladares, han precipitado la crisis del modelo económico y toda la superestructura jurídica e institucional que le sirve de soporte. La reducción de las funciones del Estado a la mínima expresión, trasladando estas funciones al sector privado, ha conducido a que la institucionalidad del Estado se encuentre ahora a la zaga de las demandas de las comunidades y por lo tanto incapaz de dar respuesta a los agudos problemas sociales que se están planteando en todas las esferas de los servicios públicos. (vgr. agua y luz)

Es evidente que los anuncios de crecimiento económico de un 9%, de un superavit de 600 millones, que no alcanza a los más necesitados; del enriquecimiento acelerado de los nuevos ricos del gobierno de "Patria Nueva" y la insatisfacción de los derechos ciudadanos en materia de salud, educación, seguridad social, red vial, etc, hace que se produzcan reacciones violentas en la población, reacciones que irán de menos a más.

Sin embargo, hay que destacar que es el servicio relacionado con el abastecimiento del agua potable, el saneamiento, la contaminación de las aguas y el mal manejo de los desechos sólidos son los que están produciendo verdaderos estallidos sociales y está llevando al país a un estado de ingobernabilidad. Esto es así, puesto que el agua es un líquido vital para la vida, la salud y está asociado con los niveles de calidad de vida básica.

Lo preocupante de la situación es que el Gobierno está orientando concientemente esto, en la dirección de crear un estado de animo en la población, favorable a la privatización del IDAAN que es la institución responsables de garantizar por ley este servicio. Esta institución ha sido vulgarmente desmantelada técnica y financieramente y en el último presupuesto se le redujo 70 millones del presupuesto, en condiciones que los problemas mencionados se multiplican.

Frente a estos planes siniestros el pueblo debe organizarse y salirle al paso a este plan de privatización del IDAAN, que aunque lo nieguen a gritos, lo concreto es que se viene cumpliendo un cronograma oculto para lograr este objetivo

Cada maestro tiene su librito

Por: Domingo Ramos

Así dice un viejo refrán popular muy conocido, sin embargo, conceptuamos que en el siglo XXI, debemos tener otros enfoques.

De los siguientes foros educativos sale el siguiente planteamiento: "La Educación debe abordarse como política de Estado y no de Gobierno", si le preguntamos a los dirigentes de los partidos del gobierno y de la falsa oposición, sobre este planteamiento, les dirán seguramente que están de acuerdo con el.

Sin embargo, la práctica que es el criterio de la verdad, nos demuestra lo contrario, en las tres últimas administraciones gubernamentales, ni siquiera las siglas del Ministerio de Educación han podido mantener: con el Toro ME, con Mireya MEDUC, con Martin MEDUCA, el actual gobierno lleva tres ministros de Educación, y por lo que se percibe el regente inmediato no terminará su periodo.

Los problemas nos saltan a la vista: el deterioro de las infraestructuras de los planteles, la existencia de decenas de escuelas ranchos, la falta o el deficiente estado de los talleres, laboratorios y gimnasios, la fibra de vidrio, carencia de materiales didácticos adecuados, el hacinamiento en las aulas y la falta de nombramiento de varios docentes.

Ante esta realidad los afectados reaccionan con suspensión de clases, marchas y cierres de vías. La respuesta del Presidente Martin Torrijos fue: designar al canciller Navarro" como supervisor de los trabajos" en el Ministerio de Educación.

Lo que observamos en el sector educación es el reflejo en la aplicación de medidas neoliberales, las cuales es necesario enfrentar de manera unitaria y combativa para lograr la construcción de un Estado Nacional Democrático

Por un primero de mayo unitario: unamos todos los esfuerzos

A propósito del concepto de "capas medias"

Las clases sociales no son un invento de nadie estas han existido desde que la sociedad se dividió en clases. El materialismo histórico -formación y desarrollo de la sociedad- (estamos refrescando eh) nos enseña que hasta, antes de las guerras; durante la sociedad primitiva, (sociedad tribal), no existían las clases y que son las guerras, expansión y conquistas de nuevos territorios; las que permiten la toma de prisioneros, que luego son convertidos en esclavos. También surge la propiedad privada sobre los medios de producción, que es el elemento fundamental para la explotación.

Aparecen las distintas formaciones socioeconómicas y con ellos las clases: la sociedad esclavista, (esclavo-explotado y amo-explotador); la sociedad feudal, (siervo-explotado y señor feudal-explotador), el capitalismo (burgués-explotador- y obrero-explotado) y más recientemente el socialismo donde aún no se eliminan las clases. Hago la salvedad que tratamos el tema desde el punto de vista conceptual. No analizando cada uno de estos estadios.

Como marxista leninista es necesario hacer algunas puntualizaciones: 1. Marx, no vivió para definir teóricamente las clases, aún cuando a lo largo de toda su obra nunca dejó de hablar de las clases ya en el Manifiesto Comunista, Marx señaló: **"Toda la historia de la sociedad humana, hasta la actualidad, es una historia de luchas de clases".**

2. Es Lenin quien define teóricamente las clases **"Llamamos clases a grandes grupos de hombres que se diferencian por el lugar que ocupan en un sistema históricamente definido de producción social, por su relación (fijada y consagrada por las leyes en la mayoría de los casos) con los medios de producción, por su función en la organización social del trabajo, por lo tanto, por los modos de obtención y la importancia de la parte de que disponen. Las clases son grupos de hombres, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo del otro gracias al distinto lugar que ocupa en una estructura de determinada economía social".**

Ahora bien las condiciones del capitalismo, no su esencia, desde la época de Marx a la nuestra han cambiado; y si bien el concepto de clases -entendida las clases fundamentales- se mantiene inalterable, han surgido capas y grupos que oscilan entre la burguesía y el proletariado, y que ante los embates del capitalismo y la depauperización de sus niveles de vida se acercan a una u otra clase.

Frente a este fenómeno, y tratando de ocultar la lucha que subyace en la sociedad; la burguesía, viene acuñando términos como "clase política", "clase media" y sosteniendo que con la debacle del llamado socialismo real la lucha de clases dejó de tener fundamento.

La llamada **"clase política"**: Ministros, legisladores, representantes, funcionarios judiciales y otros de la alta burocracia son ciudadanos pertenecientes a grupos sociales que ostentan un número de **privilegios y prerrogativas** que los hace diferenciarse del resto del pueblo. La llamada **"clase media"**, no son sino capas de ciudadanos que dentro de la estructura social y sobre todo de la distribución de las riquezas, por factores culturales, muchas veces; alcanzan mayores niveles de ingresos y con ello mayor capacidad de adquisición de bienes materiales, incluso espirituales y servicios. Pero ambos tanto la llamada "clase política" como la llamada "clase media", no son sino reductos de la burguesía, en tanto aspiran a la vivir a



la burguesa. Sin comprender que no son una clase, sino una capa y su grado de concienciación y de interpretación, falsa por supuesto, que han hecho de la realidad; los tiene desubicado desde el punto de vista social.

No obstante y entendiendo la necesidad de acercarse a esos sectores sobre todo a las capas medias; en el IX Congreso discutimos el problema de la nueva concepción de clase del Partido. Y en virtud de estas razones, tenemos que realizar una labor educativa dirigida a atraer y conformar una verdadera conciencia de clase, de las capas medias, que en nuestro medio conforman una fuerza importante, y determinante para el triunfo de cualquier revolución, sobre todo por el atraso político e ideológico de la clase obrera.

Se edita bajo la responsabilidad
del Área Ideológica

Marcelino Pérez
Director

Visite: www.elpartidodelpueblo.org
e.mail: elpartidodelpueblop@yaho.com
Teléfono: 2259025

