



ORIENTACIÓN Y LUCHA

Órgano Central
del Partido del Pueblo
No. 26
0.25

1a de junio del 2009

Edición digital. Se publica después del impreso
el cual puede adquirir en las oficinas del Partido

Editorial

El Salvador: otra gota desprendida del témpano geopolítico yanqui

El Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, ha escalado el Gobierno del Estado Salvadoreño por la vía electoral después de 20 años de haberse terminado la guerra civil. Este desenlace político es resultado lógico del fracaso de la dirección, en general, que le imprimió al país, la derecha salvadoreña heredera del poder post-bélico.

En El Salvador, la dirimencia electoral, se dio por medio de una confrontación política e ideológica, por una radical polarización entre la izquierda y la derecha. En otras palabras, la radicalización de la lucha de clase que provocó la guerra civil, continua hoy por otros medios, por los medios políticos y se puede, hasta ahora aseverar, por los medios pacíficos. La interrogante esta en si la derecha y el imperialismo soportarán los cambios populares y progresistas inevitables.

El viraje político que se desenvuelve en el Salvador hay que valorarlo en el contexto global, continental y regional centro-americano. Fuera de ese marco, el fenómeno político salvadoreño actual sería un hecho de baja trascendencia internacional, solo significativo dentro de los 21 mil kilómetros cuadrados que ocupa esta República. No obstante, otra es la realidad. En el contexto mundial, El Salvador esta marcando la tendencia nacional liberadora y anti-capitalista, dentro de la fase de transnacionalización y la etapa neoliberal de los monopolios, la que se apodera del deseo y voluntad de todos los pueblos. A nivel continental y subcontinental, el FMLN como gobierno es una gota más que se desprende del complejo siniestro y oprobioso montado por el imperialismo norteamericano en asocio con las oligarquías locales y sus demás lacayos de toda laya. Dentro del contexto geopolítico yanqui, El Salvador es otro eslabón que se rompe en la cadena derechista y servil, formada por Colombia, México, Perú y Panamá. En el contexto centro-americano, el viraje salvadoreño acelerará la polarización como factor dominante entre la derecha y la izquierda.

Para la situación política que existe en Panamá, en la que el deslinde electoral se dio entre la derecha y la centro-derecha mimética, producto de la involución reaccionaria de los dirigentes torrijistas, el ejemplo político salvadoreño es antagónico con nuestro curso político post-electoral en el ámbito centro-americano. En Panamá ganó la derecha aplastantemente en relación al centro derecha. La izquierda en Panamá fue electoralmente marginada por la partidocracia y el bipartidismo. No obstante, por la decepción general ante el fiasco perredista en el poder y el temor ante el giro derechista del poder sucesor, las fuerzas de izquierda aun dispersas, pero en creciente ofensiva general, encontraran en el ejemplo salvadoreño una influencia y fuerte estímulo para acelerar la nueva polarización izquierda-derecha en substitución de la polarización derecha-centro derecha que ha dominado políticamente en los 20 años post-invasión yanqui, el 20 de diciembre del 89.

La desideologización y la despoltización banderas de la reacción y sus sirvientes panameños

Por: Rubén D. Sousa B.

Frente a los grandes problemas que padece la sociedad panameña, causados por la obsolescencia estructural del modelo social establecido, se yergue la intención reaccionaria de, "la necesidad de respuestas desideologizadas y apolíticas". Tal como lo dicen sus abanderados, todos los panameños debemos proyectarnos frente a esos problemas causados por los "mandamás", unidos, como hermanos, con "políticas de Estado", olvidándose que lo único común que tenemos los panameños es haber nacido dentro del territorio nacional.

Por lo demás, las clases dominantes, artífices del modelo social que tenemos, basado en la explotación del hombre por el hombre, en la obligatoria desigualdad social, en una sociedad de una ínfima minoría enriquecida por el lucro y el despojo frente a una inmensa mayoría pauperizada, en una minoría esplendorosa y opulenta frente a un pueblo que no le han abierto otro futuro distinto a la miseria y a la mansedumbre y conformismo, no pueden más que convertir ese llamamiento de "cohesión" nacional en una burla sangrienta contra el buen entendimiento, contra la conciencia moral y contra la necesidad urgente e inaplazable de justicia social, aplazada, cínica e inhumanamente.

En Panamá impera una sociedad compuesta por intereses distintos y desiguales. En consecuencia, es una sociedad dividida en clases cuyas relaciones son contradictorias. Estas contradicciones se dividen en contradicciones conciliatorias y en contradicciones antagónicas. Las primeras son secundarias, las segundas son fundamentales porque son incompatibles, es decir, en ese antagonismo de intereses un bando tiene que desaparecer para que prevalezca el contrario.

Plantear en una sociedad como la panameña, un solo pensamiento y una sola acción, no surgida de un verdadero consenso de todo el pueblo, significa enfilarnos tras un solo interés de salvar el maldito modelo que nos asfixia, de salvar a los explotadores de la nación y del pueblo, siendo lo mismo que un suicidio colectivo popular.

La realidad es que en una sociedad clasista y antagónica como la nuestra hay objetivamente diversas ideologías y diversos intereses políticos. Es decir, hay diversos criterios e ideas ante la realidad socio nacional. Por los diversos intereses sociales hay diversas visiones y aspiraciones políticas. El llamado único en pro del pensamiento de intención de los dominantes es una estratagema de esos círculos que, ante lo inevitable de las crisis social que nos sacude y del peligro real de que su orden impuesto se desestabilice, llevándonos a una turbulencia revolucionaria, pretende engatusar a las fuerzas populares para que se pongan a la cola de los gamonales ideológicos y políticos.

La desideologización que pregonan los que se apegan a la contemporización es para desarmar al pueblo y aislar a las fuerzas revolucionarias y progresistas que exigen la transformación estructural del modelo social anti-histórico imperante. La despolitización que a grito piden esos embaucadores, es un truco para tapar las responsabilidades que tiene la partidocracia y su instrumento bipartidista y permitir que ese régimen político nefasto, siga reinando. Deliberadamente siguen confundiendo a la opinión pública con hacer un sinónimo entre política partidaria y el concepto de política que no es politiquería ni manipulación de los clanes partidarios y burocráticos, sanguijuelas del Estado.

El concepto político se basa en los derechos que cada interés de clase tiene y las relaciones entre ellos y solo se realizan con la inclinación, mantenimiento y utilización del poder estatal.

Lo que en Panamá se debe excluir y eliminar es la política partidista, clientelista, gamonalista y unilateral de la política del Estado para lo cual se le debe democratizar y hacerlo accesible al abanico de intereses sociales. Esto sólo es posible mediante un Estado de Democracia Nacional, pluralista, participativo, comprometido con una política de justicia social revolucionaria y con la culminación de la Liberación Nacional.

Ese no es el Estado que tenemos ahora, fuente de la crisis sin salida. Este está en un punto muerto que exige su reemplazo, como la única solución. Ante esa necesidad es inaplazable una confrontación ideológica amplia y profunda y una acción política que exprese la diversidad de intereses reales que contiene nuestra sociedad, objetivamente, sin cortapisa, si se opta por la vía pacífica. De lo contrario la violencia será inevitable porque los cambios necesarios son ineluctables.

Carlos Marx, siempre consultado

Por: Pedro F. González

Los lectores de las páginas de la prensa comunistas siguen de cerca los cambios que se desarrollan en países de capitalismo desarrollado, los efectos causados por la crisis del imperialismo; cierres de grandes empresas multinacionales, bancos, paralización de la construcción, y lo más sensible, los miles y miles de trabajadores desplazados de sus puestos de trabajo. La crisis financiera de todo el sistema toca fondo y pone en trauma de llegar al "suicidio" a quienes vivieron de la explotación del trabajo ajeno, el negocio sucio, y de la especulación. Perder este modus vivendi, les pone a pensar como salvar por unos años más su especulativo capitalismo imperialista.

Alterna a ésta crisis del sistema, las masas populares, buscan vías de soluciones a una crisis de la cual no son responsables. Así vemos países como Francia, Italia, España, y la misma meca del sistema Estados Unidos de Norteamérica que trastabilla, donde famosas fábricas automovilística, construcción y Walk Street, corren en busca del salvavidas que no fácil llega, o no está a la vista ese flotador de salvamento. Los Alemanes, igual que en Japón, vuelven su vista a los textos de los grandes pensadores, ideólogos y políticos que combatieron en vida al cruel sistema. El Capital de Carlos Marx, ha vuelto a ser consultado por sectores democráticos, partidos populares, fundamentalmente los abnegados de verdad, comunistas.

Las estanterías de librerías y demás lugares de ventas de la obra no cuentan con suficientes ejemplares por la venta imprevista, o dicho en otra forma, la demanda se ha convertido en una avalancha de lectores por encontrar en la lectura del gran pensador la práctica de la teoría que vaticinó en vida que el capitalismo había creado a su propio sepulturero, la clase obrera, y es lo que la humanidad está experimentando.

Japón, un puntal del sistema capitalista confronta que "ahora la situación es bastante difícil, particularmente para los jóvenes", señala Kimitoshi Morihara, Vicepresidente del Buró Internacional del Partido Comunista. La liberación del mercado de trabajo ha facilitado a las empresas la flexibilización de la norma laboral que para éstos mercaderes da lo mismo contratar o despedir sin norma que les aguante la mano; es decir, estabilidad o mejores salarios son conquistas del pasado. Lo llamativo en éste momento de crisis es que el Partido Comunista Japonés, "asiste al surgimiento de un movimiento juvenil que cuestiona el sistema capitalista, cuando su economía sufre la peor recesión desde 1945, con megaempresas en rojo que eliminan puestos de trabajo" (KAOSENLARED) La falta de credibilidad en los partidos tradicionales y sindicatos, ha provocado un crecimiento en las filas de los comunistas en cifras alarmantes por mes y su periódico "Bandera Roja" a aumentado su tiraje a más de 1.6 millones de lectores.

Nuestro país no va a escapar de la amenaza de la crisis económica que aquí comentamos. En la prensa escrita y televisada ya tenemos a la vista como el señor Presidente saliente y el entrante (Patria Nueva y Los Locos son Más), conversar reformas posibles de medidas tales como; aumentar el déficit presupuestario del 1% al 3% (Ley de Responsabilidad Fiscal) y un apoyo adicional de Banco Nacional de Panamá a la banca privada por B/230 millones adicionales a los B/400 millones (ya asignados) y enfrentar con tal medida a la crisis global. Sumado a esto, tenemos la solicitud del Gobierno del señor Obama, de modificar la Legislación Laboral y las Sociedades Anónimas (SA) para beneficio de quién? Que han dicho los Honorables Diputados del texto real de esta nueva exigencia del gobierno de USA. Entonces, se está preparado para enfrentar cualquier envío negativo contra los panameños o, como dijo el representante de la Empresa Privada, García de Paredes, estamos frente a una negociación o frente a una nueva acción colonizadora del imperio.

Camaradas, ¿Qué hacer? ¿aumentamos las filas? La discusión es muy oportuna. Usted si sabe lo que toca a cada un iBusque su organización!, en Orientación y Lucha encontrará respuestas las que hagan falta las encontraremos en el trabajo práctico. Así es camarada.

Mujer y elecciones '09

Por: N. Martínez Pineda

El retroceso e indiferencia al problema de subordinación de la mujer es el enfoque predominante en la agenda política de los países pobres y desarrollados. Las mujeres fueron engañadas cuando se creyó que la Plataforma de Beijing, propiciaría el avance de las feminas con el auge y promoción de la institucionalización mediante leyes y oficinas de la mujer. La realidad refleja la poca efectividad de estas acciones, logrando un efecto de invisibilizar el tema, es decir que el mismo sea interdicto de ser visto en toda su complejidad. En el contexto social y político de los últimos 20 años el tema fue atomizado con la organización de ciertos ejes, que crearon feudos temáticos mediante las consultorías, investigaciones y capacitaciones que aisló a los dirigentes y activistas

a la comodidad de su ordenador personal, descalificándoles y restándoles autoridad frente a la comunidad de mujeres. Los desoladores resultados obtenidos por las mujeres en las pasadas elecciones reflejan esta situación, cientos de mujeres de los partidos de la derecha y en general no pudieron hacer la diferencia con esas candidaturas femeninas, pues lo poco que ha llegado a la asamblea es más de lo mismo, o se tornan mudas antes los problemas de la mujer. La transformación de esa conciencia subyugada de clase, sexo-género es una triada compleja y contradictoria que no puede resolver solamente con el asistencialismo oportuno, la capacitación de género y leyes sin contar con la voluntad activa de la sujeta revolucionaria en la toma de su conciencia para sí que le permita luchar por liberarse de los grilletes de clase, sexo-género y étnicos que le impuesto la sociedad de capitalista globalizada.

La dirigencia se divorció de las masas: craso error

Por: **Pedro F. González**

“Las cosas fáciles no tienen mérito, no jerarquizan..., Y las cosas fáciles se reciben como dádivas y no como consecuencia de una línea de acción”, Omar Torrijos Herrera.

Da la impresión que los resultados del 3 de mayo/09, sorprendieron a algunos de los dirigentes del movimiento popular y más sorprendente del seno del sindical. Estar a la carrera, ahora, para enfrentar los peligros que pueden y van a venir en el acontecer político, desempolvando a la ligera las herramientas de lucha que son organización, unidad, liderazgo y conciencia de lucha de la masa que se dirige. Revisión del Código de Trabajo, cuestionamiento del manejo gerencial de la Carrera Administrativa, son temas que cobrarán polémicas en pro o contra. Son los trabajadores, públicos o privados los peores asalariados. Luchan por sus reivindicaciones socio económica permanentemente suba o baje quien suba como gobierno. Igual actitud deben mantener de la labor de sus dirigentes a manera de garantizar la independencia de clase, de sus organizaciones sea frente a la patronal y sus partidos políticos o, ya sea de cara al gobierno en turno. El comportamiento contrario conduce al debilitamiento de las organizaciones y a realizar acciones equivocadas, improvisadas comprometiendo a las masas organizadas o no, a la acción ajena a sus intereses. Así, la percepción de los acontecimientos con una clase trabajadora “alterada del cómo va a actuar el nuevo gobierno” por su composición social. Bastante se ha escrito en las páginas de Orientación y Lucha, y llorar ahora sobre la lecha derramada no es lo más prudente.

Es censurable en particular a la entidad reconocida jurídicamente en el Código de Trabajo, el CONATO, Su comportamiento frente al conflicto social económico que viven los trabajadores de las bananeras en Puerto Armuelles. Esa dirigencia a la fecha se ha mantenido a espaldas en el conflicto pues no se le ha escuchado su posición activa en exigir solución. A diferencia de la no olvidada “Guerra del Banano” en la cual no solamente el Sindicato se enfrentó a la multinacional United Fruit: le acompañó todo el movimiento sindical y pueblo en general, y el propio gobierno militar de entonces. Hoy, los trabajadores de las plantaciones se hacen eco del silencio cómplice permitiendo que el gobierno ahora, juegue con la paciencia de los miles de asalariados, siga jugando con los trabajadores, arrinconándoles a la esperanza divina. Siguen sólo promesas y más promesas de quienes la intención es ganar tiempo. En la agonía de gobierno de patria nueva sacar la mejor tajada en el negocio pero a favor de la gran empresa transnacional, o dejar a los de la Alianza sea quien decida con igual propósito. Así se refleja en el acuerdo referendado por MIDA, IPACCOOP, (gobierno), Osman Gómez (Diputado) y el dirigente Simón Lezcano, por los trabajadores. ¿Y El CONATO, qué ha dicho?..

En el sistema capitalismo vivir en un medio de estrechez, con salario de esclavo, ser funcionario de organizaciones populares, son presa de la tentación a burocratizarse gozando de las posiciones de privilegio que el momento le ofrece y llevándolo al divorcio con las masas pavoneándose sobre éstas. Ese el mayor pecado en el que han caído dirigentes “connotados” Se augura y se espera del gobierno patronal (empresarial) de la Alianza del Cambio muchas variantes que obliga a retomar la calidad y ejemplo de dirigentes de la talla de José del Carmen Tuñón, Domingo Barría, Rodolfo Aguilar Delgado mártir de las bananera, José Ángel Gómez González, y la inigualable, grande siempre MARTA MARIA MATAMOROS. La demanda de un Balance objetivo de Qué Hacer y con quién la Unidad para enfrentar todo lo que ponga en peligro conquistas de las masas asalariadas y todo lo que pueda significar retroceso a luchar por una democracia popular; Enfrentarla con toda la fuerza, como en aquella Guerra del Banano en que el sonido de las cajas registradoras de los comerciantes fueron acalladas por el grito popular de soberanía, de dignidad de pueblo. Una actitud de derrota sin haber desenfundado la consigna de los pobres somos más, pues lo único que se puede perder son las cadenas, sería traicionar a quienes nos educaron y nos inculcaron que el futuro es nuestro..

Trabajadores de Panamá...UNIOS i

Hace 43 años fue asesinado, por la oligarquía con la complicidad del imperialismo el camarada Juan Navas

Por: **Domingo Ramos**



El 6 de junio pasado, antes de iniciar una reunión de la Dirección Regional de Colón Ampliada, se guardó un minuto de silencio en honor al destacado dirigente revolucionario colonense Juan Antonio Navas; asesinado a manos del Departamento Nacional de Investigaciones (DENI) y de la (CIA), el 6 de junio de 1966, un día después de haber llegado de la antigua Unión Soviética, donde había viajado para ser atendido de las heridas sufridas en la gesta de Enero de 1964; éste militante de la Juventud del Partido del Pueblo y dirigente popular de Colón.

Cabe destacar que durante ésta época se llevaban a cabo las negociaciones de los “Tratados 3 en 1” (Tratado sobre el actual Canal, Tratado de Bases Militares, y el Tratado sobre el Futuro del Canal); por lo que era necesario mantener al pueblo sometido. Luego de este infame asesinato la oligarquía y el imperialismo culpieron del atroz crimen, a connotados dirigentes del Partido como Félix Dixon y Rolando Sterling, con la intención de acallar al Partido del Pueblo, para no tener oposición durante la discusión de esos tratados entreguistas.

Al final en un papelazo digno de una serie de televisión fueron hallados culpables ambos compañeros: Dixon y Sterling.

El pueblo no aceptó ésta mentira y señaló a los culpables: el DENI y la CIA.

El 6 de junio se recibió la noticia de que los sindicatos del crimen de Navas intentaban huir del país, por lo que

las oficinas del DENI fueron cercadas por las masas estudiantiles acción que fue apoyada por el pueblo colonense.

Sin embargo con las acciones coordinadas de las masas populares, teniendo al Partido como protagonista de primera línea se logró frenar la aprobación de los Tratados 3 en 1.

Esta experiencia debe servir para que el pueblo panameño tome ejemplo y luche por forjar la unidad para frenar las medidas neoliberales, que de una u otra manera se van a impulsar y se plantee la creación del Estado de Democracia Nacional, con participación pluralista y desarrollo progresista.

La lucha continúa la victoria es cierta.

Sin predisposición, para cumplir las tareas fundamentales de crecimiento del partido, no podemos aspirar al poder

Por: **Carlos Fuentes**

"...hablamos mucho sobre la necesidad del crecimiento y reagrupamiento a nivel abstracto, lo cual lo convierte en un slogan vacío e intemporal", con esta frase inició el camarada Rubén la convocatoria a la reunión del Presidium del sábado 12 de junio; al referirse al Partido, y su papel de vanguardia.

Esta frase acuñada por el camarada Rubén debe llamarnos a la reflexión a todos aquellos(as) que dentro del Partido creemos y estamos comprometidos(as) con la necesidad de transformarlo, tanto en cantidad como en calidad.

En esa dirección hemos estado luchando contra la dispersión de los(as) comunistas que quedamos después de los aciagos acontecimientos que llevaron al hundimiento de la Unión Soviética y otros países del campo socialista, lo que para muchos significó, el fin de la historia nuestra, para frasear a Fukuyama; además de la cruenta invasión del '89. A ese proceso le ha seguido la tarea de reagrupamiento que significó el reencuentro y readquisición de compromisos con el Partido.

De una u otra forma estas tareas se venido cumpliendo, quizás no en la proporción que algunos esperaban, pero hemos logrado un nivel de reagrupamiento del Partido. Ahora habría que preguntarse si esto se corresponde con las exigencias que el momento histórico demanda.

La respuesta no puede ser otra: claro que no.

Y es que los profundos cambios que requiere la estructura económica y social de este país solo pueden ser impulsadas por un Partido revolucionario que este en completa oposición de aquellos que han vivido amparados bajo la sombra de la partidocracia, y el statu quo.

Al respecto -del partido revolucionario- fueron varias las obras en las que Lenin trató el tema, pero como bien es reconocido por todos los entendidos y cultivadores de las obras de Lenin, fue sin duda en el ¿Que Hacer?, donde magistralmente trata el tema. Aquí da respuesta a los revisionistas y oportunistas que se oponían a la organización del Partido revolucionario, planteando en contraposición la tesis que sostenía que "La socialdemocracia (entonces era el partido de los bolcheviques), debe transformarse, de Partido de la revolución social, en un Partido democrático de reformas sociales". Naturalmente este no fue el único planteamiento de Lenin tratado aquí, pero lo central esta dirigido a la necesidad y construcción del Partido Comunista. Sobre todo porque Lenin entendió, perfectamente, desde un principio que la transformación por la vía revolucionaria de la sociedad no la podían, ni pueden hacer los Partidos de corte reformista.

En base a ello y los desafíos que tenemos es obligante preguntarnos si posible transformar el Partido en la dirección que queremos y necesitamos.

A mi juicio si, pero va a depender, fundamentalmente, de que desarrollemos la predisposición para hacerlo. Predisposición en el sentido estricto del término: actitud anímica adecuada para determinado fin o actividad y añadido más adjetivos para que no queden dudas de la predisposición que debemos desarrollar: inclinación, tendencia, preferencia, propensión, voluntad, vocación.

En ese sentido no podemos seguir con el conformismo que muchos(as) mantenemos en el Partido, donde creemos que la asistencia periódica a las reuniones, (si es que vamos) lo resuelve todo, sin embargo una vez que salimos de las mismas, el Partido desaparece de nuestras cabezas, nos desdoblamos para convertirnos en ciudadanos comunes y corrientes, muchos de nuestros amigos y familiares ni siquiera saben que somos del Partido, ni lo que el Partido hace; porque lo escondemos, pero cuando regresamos a las reuniones somos como el pobre que va a misa, y ya confesado recibe la eucaristía por el bien de su alma, se siente en paz consigo mismo y se cree buen creyente, por lo que reitera esta acción con mucha frecuencia, pero no milita, en el seno de su iglesia. Y así ocurre a muchos(as) camaradas que al asistir a las reuniones piensan que están renovando sus votos con el marxismo-leninismo, que después de eso no hay dudas de que siguen siendo buenos revolucionarios. Ahh, pero aquí es más grave el asunto porque algunos ni siquiera pagan cuotas, (el creyente al menos se desprende de algo para dar su limosna y los más convencidos el diezmo).

Ahora bien, no es que las reuniones no deban realizarse, ellas son necesarias para revisar problemas, tomar correctivos, ejercer controles, pero lo que no debemos es caer en el reunionismo, es decir la reunión por la reunión y cuando usted va a ver los resultados son pobrísimos o no existen, así tenemos muchos organismos, no dejan de realizar una reunión, pero vaya usted a ver los resultados.

Por ello el momento actual exige que cada miembro, cada dirigente hombre y mujer debe trabajar para mejorar la calidad revolucionaria del Partido; porque en estos momentos lo que más nos debe preocupar es que estemos predispuestos a cumplir con la tarea de crecimiento.

Estoy convencido de que no hay cabida para las prima donna en el Partido (se que es un termino femenino, pero para los efectos de lo que quiero señalar lo aplico tanto a hombres como mujeres, con el perdón de las compañeras feministas). Debemos subirnos las basta de los pantalones y arremangarnos la camisa, ambos sexos, y salir a realizar lo que es parte de

nuestro oficio: el fortalecimiento del Partido, mediante el emprendimiento de una labor de crecimiento que es una necesidad impostergable, a fin de que ello deje de ser un slogan vacío y que siga fuera del tiempo en el que lo estamos necesitando.

Que mejor homenaje a todos aquellos comunistas que nos precedieron convencidos de la necesidad de construir el Partido para la revolución social, que comprometernos en hacer crecer el Partido con los más excelso de la clase obrera, campesina y capas medias.

Se edita bajo la responsabilidad
del Área Ideológica

Marcelino Pérez
Director

Visite: www.elpartidodelpueblo.org
e.mail: elpartidodelpueblopa@yahoo.com
Teléfono: 2259025

