



ORIENTACIÓN Y LUCHA

Órgano Central
del Partido del Pueblo
No. 24
0.25

1a de mayo del 2009

Editorial

La corrupción: reto al nuevo presidente

La exaltación de la plaga de la corrupción se ha convertido en un pregón, sobre todo en la campaña electoral de la Alianza para el Cambio que la usó como su "caballito de batalla".

Tanto se ha hablado de la corrupción que al final cada quien, le da su propia definición, según su conveniencia, por lo que los mismos corruptos se erigen en árbitros de la corrupción.

La corrupción no es una ideología, La corrupción es una conducta que viola y descompone el orden socialmente convenido. En Panamá la descomposición del orden que existe, por imposición de cúpulas dominantes y clanes privilegiados, se ha hecho tan normal y cotidiano que prácticamente se le trata como si fuera una concepción de Estado. El llamado "juega vivo" se ha convertido en una institución. Parece que en nuestro país la conducta moral se ha vuelto inmoral.

Bajo el Gobierno de "Patria Nueva" esta metamorfosis del contenido de la corrupción y de la moral llegó a extremos que sirvió de bandera descollante de la Alianza del Cambio para ponerle sabor de antagonismo a su oferta de "cambio" dentro de lo mismo. Se hace imprescindible que los ideólogos y jefes políticos de esa Alianza nos aclararan cual es su concepto de corrupción, su programa anti-corrupción y la política que van a descollar para lograr su objetivo en este campo. No vaya ser que en su práctica, el pueblo sea la víctima y los cocotudos, que son los verdaderamente pervertidores de la sociedad, queden como siempre, cubiertos por la inmunidad y ocultos por la impunidad.

Decía un político colombiano en el siglo 19 que "el que quería conocer a Panamá que fuera ahora porque Panamá se acaba". Señor nuevo Presidente, en sus manos esta la disyuntiva de si deja que nuestro país se acabe de hundir en la corrupción o lo saca del agujero negro al que nos han conducido el Gobierno antecesor.

Se atreve o no se atreve a tocar frontalmente a los autores de este desastre nacional y no quedarse solamente en la represión policíaca de los autores sobre todo si son del pueblo. Se atreve o no se atreve a llenar las cárceles con los que han llevado la nación a su descomposición o se limitará a hacer más cárceles para el pueblo.

El desastre del PRD

Por: Rubén D. Sousa Batista

Se ha desporrongado otro Titanic político y ante ese hecho emerge el torrijismo originario como un fantasma que viene a exorcizar a los malos que desviaron al PRD de su senda renovadora liberadora.

La única forma en que el PRD, después de este descalabro electoral pueda reponerse, no es revolviendo el grano con la cizaña, sino haciendo una catarsis porque en las condiciones de su crisis existencial solo puede revivir y fortalecerse, depurándose.

La causa ideológica que ha llevado al piso al PRD, ha sido su abjuración a la naturaleza de su nacimiento comprometida con la tarea de culminación, aun pendiente, de nuestra liberación nacional y de la construcción de una democracia de participación pluralista real y de justicia social revolucionaria. En vez de esa lealtad a sus principios sus cúpulas dirigentes entraron en el juego político bipartidista con la oligarquía panameña rampante, bajo la dirección ideológica de los monopolios yanquis después de la infame invasión militar en 1989. Bajo esa orientación norteamericana se ha conducido la sucesión alternativa en Panamá desde hace 20 años.

En cuanto a la conducta política, la dirección del PRD., ansiosa de las mieles y prebendas del poder prefirieron compartir el binomio bipartidista gubernamental con las fuerzas más retrógradas del país, creando una casta burocrática en una regata de quién se enriquece más y más pronto.

El origen ideo-político del PRD está plasmado en su nombre que aun conserva: el partido de la revolución democrática. Fue producto de la fase de desarrollo de la revolución mundial en las condiciones de un país empobrecido como el nuestro, bajo la forma colonial. Después de la desaparición del General Torrijos, la expulsión de los norteamericanos de nuestro territorio y la nacionalización del Canal sus herederos optaron por llevar al Partido las filas de la socialdemocracia internacional con gran influencia del PRI de México. Y en el ejercicio bipartidista el PRD dio otro paso que lo alejó más de su

casta revolucionaria, creando una alianza con los restos de la centro derechista demócrata-cristiana y, finalmente sumando deshechos del liberalismo moribundo en la llamada Alianza de un "País para Todos".

Como puede apreciarse, la derrota electoral actual no es contra la herencia revolucionaria torrijista, sino contra los oportunistas, eclécticos, arribistas y contra las posiciones centro-derechistas que se inyectaron en el Partido de Omar. De la misma manera es una derrota a la cobardía ideo-política de quienes, por diversas razones debieron ser custodios de la pureza del torrijismo y prefirieron callar y muchos aceptar el oficio de "maleteros" al servicio de los que descarrilaron el partido. Prefirieron ser vagón colero de la locomotora del oportunismo.

Desde el punto de vista moral, la posición centro-derechista hacia la que evolucionó el PRD ha destruido la confianza de sectores mayoritarios del pueblo que fueron inspirados en su patriotismo, con su papel revolucionario anti-oligárquico y con los niveles a que elevó su política de justicia social. Es una destrucción moral que tiene su trágica y relevante expresión en el resultado electoral del 2009. Aquí no hay casualidad. Lo que se ha abierto es una "Caja de Pandora" que el pueblo ha juzgado y si lo que se ha hecho es desleal recibirá en su pago deslealtad y si es honorable será premiado con honores. Frente a esta realidad los torrijistas de verdad tienen la palabra, están frente al dilema de ser o no ser.

Orientación y Lucha frente a los nuevos desafíos del Partido

Por: Ivanor Ruiz De León

EL jueves 7 de mayo, como es costumbre, el Grupo de Gestión de nuestro periódico ORIENTACION Y LUCHA, realizó su reunión ordinaria, pero esta vez la discusión se centró sobre un tema fundamental para la vida del periódico. El asunto esencial giro en torno al cambio que se produce en la coyuntura política después del resultado del torneo electoral y el replanteó del papel que debe seguir jugando el periódico en la nueva coyuntura que se abre después del 3 de mayo. Esta discusión condujo a poner sobre la mesa el tema de la población objetivo de nuestro órgano. ¿Debe seguir limitada a la estructura del Partido y su periferia o debe ir más allá? ¿Cómo lograr que el periódico sea realmente un instrumento útil para el reagrupamiento del Partido? ¿Cómo utilizar el periódico para desplegar la labor de agitación de los problemas identificados en el Programa Mínimo Electoral cuyo contenido continúa teniendo validez? ¿Cómo lograr que el periódico mantenga la sintonía con los ritmos de los acontecimientos que van configurando el cuadro político nacional?.

Otro de los temas claves que consumió gran parte de la discusión del grupo de gestión, es la percepción que tiene este colectivo, de que su trabajo se tira por un hoyo oscuro sin retorno y no ha podido lograr jamás una respuesta del Área Política, responsable de la estructura del partido, en cuanto a cuál es la utilidad que realmente tiene el periódico? ¿Qué uso hace nuestra militancia de este instrumento? ¿Qué tenemos que corregir para mejorar el trabajo?.

Esto debe funcionar como una polea donde los dos extremos de la misma tienen una función que jugar. ¡Alimentación y retroalimentación!

Es evidente que muchas de estas preguntas no podían tener una respuesta correcta, sin el conocimiento del resultado del balance electoral, la caracterización de la nueva coyuntura política que se inicia después del 3 de mayo y el ajuste correspondiente de nuestra táctica política. Lo importante de ésta discusión es que expresa el nivel de motivación que impera en el Grupo de Gestión de Orientación y Lucha y que hay que seguir cultivando para poder enfrentar los desafíos. Es por ello que este grupo de trabajo se ha propuesto redoblar sus esfuerzos para mejorar su trabajo, mejorar la calidad de los artículos, aprovechar la oportunidad de la situación, garantizar la periodicidad y continuidad de este instrumento de agitación y propaganda. Pero también serán exigente con el otro extremo de la polea, sobre todo ahora donde el reagrupamiento y el crecimiento constituyen una cuestión de vida o muerte para el logro de nuestro objetivo estratégico.

No caer en el juego de tontos útiles

Por: Pedro González

La seguridad social siempre ha sensibilizado a todos los trabajadores que concientes o no, saben que de su salario se le descuenta la cuota del Seguro Social y poder ser atendido; él, esposa e hijos(as). Dicho así, debe suponerse que un pago por adelantado, estará acompañado de la buena atención médica, laboratorios, hospitalización, medicinas, pensiones (maternidad, riesgo profesional, beneficiarios(as)), etc. Son conocidas las opiniones a favor y en contra sobre si Caja de Seguro Social debe seguir cubriendo la atención de los beneficiarios del asegurado elemento éste por el que se le endosa de la baja calidad que la institución brinda a sus cotizantes directos. Este tema despierta en el estado de ánimo de todos los panameños(as) apasionadas opiniones y muchos a inclinarse por una de las opiniones señaladas (eliminar los beneficiarios), más "ahorita" sube a primer plano la discusión sobre la advertencia lanzada por el proclamado nuevo Presidente de la República, de encabezar él mismo la solicitud de la renuncia a la Junta Directiva de la Caja de Seguro Social sino se resuelven las citas médicas y el madrugar de jóvenes, y viejos para conseguir una cita.

Sobre ésta "advertencia" no se debe caer en si será legal o no la consigna lanzada de manera directa por el nuevo inquilino del Palacio de las Garzas en un asunto que sensibiliza a las masas aseguradas y no aseguradas por ser un asunto que afecta directa o indirectamente a todos los panameños. De manera que acatar el llamado a renunciar legal o ilegal, no deja de ser un problema que tiene que enfrentarse. Aprovechar ésta oportunidad para abordar la situación de Caja de Seguro Social de manera integral con la participación de todos los estamentos vinculados a tan sensible asunto como lo es la Seguridad Social y defender la primera institución de Seguridad Social, propiedad de quienes trabajan,

Debe crearse un Comité escogido democráticamente sin exclusión de los estamentos involucrados con igualdad de derecho en su participación y decisión; resolver dentro de las necesidades inmediatas la contratación y preparación de médicos especialistas, resolver la mora de cirugías optativas y programadas, dotando de equipo adecuado y materiales, control y abastecimiento de medicamento, evitando que cualquier jubilado o anciano en un estado de encolerización pierda la vida. El Seguro Social no es propiedad o patrimonio de ningún partido político o empresarial, propiedad sí, de los sectores que contribuyen a su existencia financiera, por tanto hay que sacar las manos extrañas en las decisiones y políticas administrativas. A la actual Junta Directiva le corresponde la rendición de cuentas a sabiendas que su papel es de la jerarquía superior y no de mandos inferiores, vigilar el cumplimiento de la política de la institución es su papel inmediato y debe rendir cuentas de su labor ejecutada. Cada quien debe responder a su organización madre a sabiendas que su primer compromiso es con todos los asegurados y el celo en la defensa de la primera institución de Seguridad Social de los trabajadores.

Trabajadores de Panamá,...UNIOS.

Palestina: Los Clinton contra Obama

Por: **Álvaro Paz**

El reciente viaje del Papa a Tierra Santa volvió a alborotar el tema de la estabilidad regional. Y es que este personaje no fue claro, según los israelíes en señalar enfáticamente al Holocausto y los crímenes de guerra cometidos por el nazismo contra los judíos no sionistas que fueron pillados en las redadas nazis (Recordemos que entretanto los sionistas se dedicaban a colonizar palestina dejando en manos de los nazis a los judíos progresistas. Israel, siempre esperando una frase, un gesto, que pueda incrementar el reconocimiento de su martirologio, y después seguir expresando intereses de este infausto suceso, quedó contrariado por la mención papal de la necesidad de una Patria para los palestinos, con fronteras seguras y reconocidas internacionalmente. Del lobo un pelo como dice el refrán. Tal vez esta jugada le permita un respiro de posibilidad a la promesa de Obama de zanjar definitivamente, con una paz justa, el conflicto del Medio Oriente.

No obstante el lector debe estar avisado de las enormes dificultades que tiene la administración Obama para adoptar una política correcta en este campo.

El Departamento de Estado ha sido controlado desde la administración Clinton, por tres amazonas que se las juegan todas para complacer al lobby sionista, ella son: Madeleine Albright, Condoleza Rice y ahora Hillary Clinton que está haciendo lo que quiere el lobby sionista liberal.

En efecto, puede decirse que la política exterior norteamericana está controlada por el Comité de Asuntos Públicos Estados Unidos-Israel (AIPAC), la principal organización judía estadounidense que configura un lobby poderoso y peligroso. En este aspecto no hay diferencia entre demócratas y republicanos

Los demócratas Samuel Berger, William Cohen y Madeleine Albright cumplieron, durante la administración de Bill Clinton, las mismas funciones, para el lobby judío liberal, que cumplieron los republicanos Dick Cheney, Donald Rumsfeld y Condoleezza Rice en la administración Bush.

Así como el lobby "neoon" de Bush invadió Irak y Afganistán, desde sus puestos en la Casa Blanca los sionistas judíos "liberales" Berger, Albright y Cohen, tuvieron una participación clave en los bombardeos y posterior invasión de EEUU a Yugoslavia lanzada por la administración Clinton con la complicidad militar de la OTAN, en marzo de 1999.

Otro de esos grupos eran los neoconservadores sionistas, cuyo líder era Paul Wolfowitz, segundo en la jerarquía del Pentágono luego de Donald Rumsfeld, que ya en 1991 había presentado un famoso documento: "Reconstruyendo las defensas de América" en el que abogaba por soluciones unilaterales y guerras preventivas. Y en 1996, desencantados con la política de Clinton, nace el "Proyecto por un nuevo Siglo Americano" (NACP), basado en las doctrinas y documentos previos de los neoconservadores sionistas.

Al estudiar la lista de los integrantes del equipo de gobierno del presidente electo de EEUU, Barack Obama, se comprueba que casi todos ellos tienen una relación con la administración del ex-presidente Bill Clinton (1993-2001). Esto lo ha afirmado la cadena británica BBC, el primer medio internacional que señala a la presidencia de Obama como un "reciclado" de la era "clintoniana".

La situación se complica a dos pinzas porque las maniobras antipacifistas de los sionistas de Washington se complementan con la existencia en Israel del gobierno de Netanyahu. Este personaje es un provocador al descubierto que recuerda al siniestro Reinaldo de Chatillon aquel noble franco que con atropellos y tropelias provocara la ira de Saladino y la caída del Reino Cruzado. Solo la construcción de una recia unidad de los palestinos, de los árabes y del mundo antimperialista puede dar al traste con estas maniobras.

Alguien tenía que ganar y ahora?

Por: **Pedro González**

"Hemos llegado al techo de la pesadilla trágica y demencial. En consecuencia, es inaceptable el continuismo", señalaba en parte el Llamamiento del Partido del Pueblo en torno a las Elecciones realizadas el pasado 3 de mayo de 2009, con resultados ya conocidos. Corresponde a los comunistas preparar la mayor organicidad tanto a lo interno como en lo externo fortalecer lo logrado en el trabajo amplio que se logró en la oferta que hizo el Partido en el Programa Mínimo Electoral presentado y que ahora cobran mayor importancia para desarrollar y enfrentar los retos que irán apareciendo (más de lo mismos) y en la medida que el "nuevo equipo" de gobierno empiece a ejecutar su mandato administrativo tendremos que unificar fuerzas, todos los que seguimos remando para alcanzar reales transformaciones sociales y económicas en beneficio del pueblo que no está loco para seguir siendo masoquista para soportar más de lo mismo. Para los comunistas no hay tiempo para asombros o lamentos de los resultados electorales ya que igual política continuará como sistema pues la camuflada lucha bipartidista, uno de los dos partidos tendría que ganar. (El balance de lo que hicimos tendrá que hacerse también).

Dicho lo anterior, en cada provincia, en cada distrito, en todo corregimiento, en el rincón más apartado del país donde exista y milite un(a) comunista debe hacer suyo el uso del Programa Mínimo que "debe contribuir en la definición de un rumbo progresista y revolucionario, que abra perspectivas a las fuerzas que antagonizan el statu quo y la demagogia de la partidocracia". Ya se ha dicho que la confrontación de clase es natural irá agudizándose y el panorama así va marcando ese rumbo por la conformación del Gabinete de Gobierno anunciado. Tambores de Guerra anuncian sectores de la educación, trabajadores, salud y seguridad social, etc., eso no es malo, lo incorrecto es no preparar el ejército de la masa pueblo, con liderazgo, capaz de encausar la oposición popular.

La Corte Suprema reconoció el derecho que tiene el pueblo para participar con candidato independiente al cargo de Presidente de la República de Panamá. A pesar de ello, desde YA nuestra tarea está encauzada a formar un movimiento popular con capacidad de debatir y encauzar la lucha "que encare el desafío" que presagia nuevos estadios de confrontación. "Un liderazgo que convenza a las masas de que juntos somos más y decisivamente poderosas". Y como dijo el Profesor Juan Jované a la pregunta de "si el Tribunal Electoral no nos permite correr, que hacemos, contestó: Entonces caminamos" Y eso, es lo empezaremos a caminar las calles, junto a los sectores que reclaman salvar la patria.

¡Juntos no nos vencerán!

En estas elecciones la gran perdedora fue la izquierda panameña... sostienen algunos

Por: Carlos Fuentes

Diversos medios internacionales, personalidades e incluso dirigentes de otras latitudes han señalado que en las elecciones del 3 de mayo perdió la izquierda panameña. A esta aseveración debemos contestar categóricamente que la izquierda en Panamá no fue la derrotada.

Escenario en que se desarrolló la contienda electoral.

La dirimencia por hacerse del control político del gobierno, se dio entre fuerzas de la derecha, representada por Martinelli, y sus adláteres (del bipartidismo) y de la centroderechista alianza capitaneada por el PRD, en unión con la Democracia Cristiana, hoy Partido Popular (derecha) y un débil Partido Liberal con remanentes oligárquicos. El gobierno de Martín Torrijos no fue un gobierno de centro izquierda, ni mucho menos de izquierda. Todas sus actuaciones en materia de política económica fueron impulsadas desde posiciones neoliberales y la política social marcada por el asistencialismo, sobre la base de las orientaciones de las IFI's, que exigieron su implementación en latinoamérica a fin de evitar las explosiones sociales, en ciernes. Directivas que con distintos nombres los gobiernos latinoamericanos prohijaron. No en vano un empresario como Martinelli dijo sentirse asombrado, positivamente, con el gobierno de Martín Torrijos luego de la primera reunión en el Palacio de las Garzas.

Como suele ocurrir a los partidos de la social democracia se les considera partidos de izquierda y el PRD panameño no es la excepción y por ello quienes ven la cosa desde afuera así lo creen y así ligaron a la candidata de PRD a la izquierda, nada más alejado de la verdad, al menos en este momento, lo que incluso ella misma se encargó de desmentir. Aquí debo señalar que cuando me refiero a la izquierda no la trato en el sentido estricto de corte ideológico. Chavez no se declara, ni es marxista, en lo personal no creo que lo sea, pero su gobierno, esta comprometido con los intereses del pueblo y toda su actuación es totalmente opuesta a la política neoliberal y al hegemonismo imperialista y ello lo califica con notas sobresaliente desde la izquierda. Es decir es la actitud política frente a los problemas; y no el origen de clases de la cual provenimos, lo que determina a que grupo social respondemos: a los intereses del pueblo o a sectores económicamente poderosos.

Debemos ser claros y señalar que la social democracia, tanto europea como latinoamericana, ha sido sostenedora de los sistemas de explotación con aplicación de reformas inocuas y la panameña (PRD) no tiene diferenciación y al abandonar el torrijismo abandonó lo poco que le quedaba para realizar algún tipo de transformación social de significación real, y ha devenido en ser apuntaladora del statu quo, y la principal fuerza de adormecimiento de la conciencia de las masas, ya que sus programas asistencialistas, y clientelistas solo sirven para ser contén de las protestas sociales y evitar la exigencia de la ruptura con el modelo de hambre y miseria que impera en nuestro país. Es más ha vivido en permanente romance con la derecha, apartado de las organizaciones populares, las cuales solo ha utilizado para efectos publicitarios como en las recién pasadas elecciones donde un grupo de dirigentes sindicales que forman parte de esa cáfila de chupa tetas salieron a pedir el voto, para la candidata oficial. El pueblo y el movimiento sindical los conoce y por eso los rechazó.

Ojalá y hayan aprendido la lección: la independencia del movimiento sindical es condición sine quanon para sentarse de igual con cualquier grupo o gobierno.

La derecha panameña, en la alianza del cambio zorrunamente le endilgó, inexistentes simpatías y relaciones afectivas con gobiernos populares con aroma a izquierda, que hoy caminan por América Latina; aprovechando el prejuicio y bajo nivel ideológico de un pueblo como el nuestro que desde la fundación de la República ha sido sujeto y objeto de la imposición permanente de la conciencia social de la clase dominante, en complicidad con importantes sectores de la educación y haciendo uso de sus poderosos medios masivos de comunicación; modelando en la mayoría del pueblo una forma de pensar, ligada a los intereses de esa misma clase que lo sojuzga, por la que voto y que es su verdugo.

El planteamiento y los retos de la izquierda

En medio del escenario descrito la izquierda panameña, no se cruzó de brazos, y pese a que no actuó unitariamente, coincidimos en no votar por ninguno de los candidatos y ese fue el llamamiento. Hay que destacar la propuesta de un sector de la izquierda, incluido nuestro Partido, el Partido del Pueblo, que impulsó la candidatura, por libre postulación, del profesor Juan Jované, a la Presidencia de la República. Los resultados son ya conocidos. Nuestras consideraciones ya fueron expuestas en números anteriores, de manera que si no las conoce puede entrar a nuestra página y leerlas.

Para la izquierda queda el reto o actuamos unitariamente o seguimos siendo parte de los elementos diversionistas cuyo compromiso, es cualquier cosa menos haacer la revolución.

Retos para nuestro Partido

Nuestro Partido en las condiciones particulares de lo que representamos, y de nuestro nivel de organización se movilizó y actuó consecuentemente con su línea tactica electoral: reducir, por cualquier vía, el voto presidencial, y apoyamos candidatos independientes como el Dr. Miguel Antonio Bernal a la Alcaldía capitalina, y a Priscilla Vásquez como candidata a representante del corregimiento de Juan Díaz.

En ese sentido es importante señalar que, tomando en cuenta el total de panameños con derecho a votar el porcentaje alcanzado por el recién electo Presidente es de 43%, es decir menos de la mita de los panameños dieron su aval al mismo, y la candidata del PRD obtuvo el 27%. Para el 28% de los panameños, ninguna de las alternativas, resultaba lo suficientemente atractivas.

Naturalmente, que como el Código Electoral esta diseñado, incluso para ocultar las cifras reales, hacen ver que el 60% de los panameños en capacidad de elegir aprobaron la candidatura de Martinelli.

En el caso concreto del Partido, el trabajo electoral abre perspectivas por lo que todas las falencias que tenemos, debemos superarlas si

queremos convertirnos en una fuerza no solo influyente sino determinante, tenemos que transformarnos. Debemos culminar la tarea de reagrupamiento y entrar en una fase de crecimiento, para lo cual tenemos que elaborar, cuanto antes, las políticas y los instrumentos que nos permitan una transformación cualitativa y cuantitativa. No debemos seguir yaciendo en el Partido, para parafrasear a RDSB, todos, sin exclusión, tenemos que ponernos a tono con la exigencia del momento. Por ello tenemos que participar creadoramente de esta tarea, que insistimos como hemos señalado en otros escritos no es fácil, pero tampoco imposible.

Se edita bajo la responsabilidad
del Área Ideológica

Marcelino Pérez
Director

Visite: www.elpartidodelpueblo.org
e.mail: elpartidodelpueblopa@yahoo.com
Teléfono: 2259025

