



ORIENTACIÓN Y LUCHA

Órgano Central
del Partido del Pueblo
No. 21
0.25

Marzo del 2009

Editorial

La imagen de Panamá y su clase dominante

Es sumamente denigrante y aberrante la imagen que brota de la situación general que cursa en nuestro país: inseguridad pública, criminalidad extrema, tráfico de droga, lavado de dinero, corrupción institucional y jurídica, desgobierno, política social clientelista, pauperización popular, indigencia, alineación oficial contrarrevolucionaria, servilismo a los poderes yanquis, a pesar que el pueblo eliminó de la dependencia hacia los monopolios norteamericanos, del segmento colonialista.

Todos estos componentes y rasgos del Panamá de hoy nos condenan a aparecer como una cloaca, como un sumidero que recoge todas las basuras, miserias y lacras de este mundo. ¿Dónde están los dirigentes de este país? ¿Qué hace el gobierno de turno de "Patria Nueva"? Están en la politiquería peleándose por la alternabilidad del poder para más de lo mismo y ahora, resulta que también están enredados con los narcotraficantes, con los comerciantes ilegales de armas y con los lavaderos de dinero.

Estamos ante el fruto de 20 años de poder de la oligarquía financiera, heredera del colonialismo, restaurada, en 1989, por la criminal invasión yanqui "Causa Justa" (¿Para quién?) y que por medio del bipartidismo y la partidocracia corrupta ha conducido a la nación. Estamos ante la convergencia reaccionaria y anti-popular en la que los herederos del partido centroizquierdista que fundó el Gral. Torrijos, PRD, se han integrado para repartirse las mieles del poder y lucrar del negocio que proporcionan todas las variantes del tráfico y de los negocios sucios.

Este delito de "lesa patria" tiene una larga trayectoria. Desde el sometimiento a la férula colombiana, pintaron a esta tierra como un territorio sin dios ni ley y para poner orden se pacto con los E.U. el nefasto tratado Bidlak-Mallarino que les daba a los gringos el derecho a intervenir en el Istmo para garantizar el orden público a mediados del siglo XIX. Después vino la construcción del Canal en el tercer cuarto del mismo siglo que desembocó en una gran y escandalosa estafa haciéndola sinónima del nombre Panamá. Han habido connotables científicos sociales que han utilizado el término como uno de los grandes fraudes imperialistas. En algunas lenguas como, por ejemplo, la húngara se usa la palabra Panamá como retrete. Después vino el desgajamiento de Colombia para la construcción del Canal norteamericano y grandes sectores de la opinión internacional nos bautizaron con el mote de "panameños vendidos".

Por mucho tiempo el nombre del país fue suplantado por el término "Panamá Canal" o "Canal Zone". Fueron los movimientos anti-imperialistas de 1926 por retener la isla de Taboga, del 47 por sacar los gringos de las bases que pretendieron retener, la explosión popular contra las tropas yanquis en la Zona del Canal y la movilización popular de los verdaderos patriotas panameños en la década del 70 del siglo XX las que reivindicaron el honor de nuestro querido Panamá, y pusieron a la vista del mundo la existencia de un pueblo digno, amante de la libertad y de la independencia nacional se demostró que Panamá no es solo una bazofia bipartidista oligárquica: "Patria Nueva" que aún nos sigue gobernando.

El escándalo provocado por David Murcia Guzmán al destapar la caja de Pandora, cual judas anticamada bipartidista oligarquía-"Patria Nueva", le presenta un reto al pueblo de acabar de una vez y para siempre con los fenicios que han comerciado con el honor de nuestra Patria y los filisteos cuya especialidad ha sido engañar al pueblo permanentemente para ellos reinar.

Por: **Álvaro Paz**

Alternancia tramposas

En la sociedad dividida en clases solo existen dos alternativas: el poder de los de arriba y la subversión de los de abajo. En su interior el poder tiene fisuras y se escinde -sin quebrarse- en la eterna disputa de los que se apoderan de la mayor parte del botín y quienes festinan sin obtener más que una parte menor. Esto determina que desde afuera el espectro social se vea como la disputa de tres facciones, pero nos son más que dos alternativas: por un lado los grandes depredadores y las hienas, disputándose como han de destazar al pueblo, y por otro lado el pueblo vigente en una posición alternativa, si la tiene, u oculto en su búsqueda del perfil que mejor le represente.

Por la razón anterior es que el escenario político lo ocupa, por ahora, la eterna disputa de quienes participan del festín. Estas reyertas además de escénicas pueden ser peligrosas cuando ponen en peligro el protagonismo de los oligarcas. Tal como en Chile la disputa entre los conservadores y democristianos le abrió paso a la Unidad Popular de Allende; tal como en Panamá la disputa entre los liberales y los arnullistas le abrió paso al torrijismo de Omar.

Las oligarquías latinoamericanas rara vez presentan esas fisuras y saben aprender de su lección. La caída de Pérez Jiménez abrió paso a un protagonismo inusitado de las masas venezolanas, que hizo sinergia después con la convulsión insurreccional latinoamericana, lo cual fue una experiencia terrible que la oligarquía venezolana no estuvo dispuesta a repetir. Por eso se cuidaron y establecieron el llamado Pacto de Punto Fijo el 31 de Octubre de 1958, el cual pautaba la alternancia en el poder de Adecos y copeyanos, es decir de dos ramas de la oligarquía que acordaban un reparto equitativo del botín, ya no habrían leones y chacales, todos serían buitres.

En Colombia ya había pasado algo similar cuando Rojas Pinilla instauró una dictadura popular y que dejaba fuera del juego a liberales y los

conservadores. Los expresidentes Alberto Lleras Camargo, liberal, y Laureano Gómez, conservador, firmaron el pacto de Benidorm (España) el 24 de julio de 1956. En el mismo, planteaban dos puntos: el regreso de la institucionalidad partidista y evitar, la lucha por el poder entre los dos partidos.

Tras la caída del régimen del general Rojas, estos oligarcas se vuelven a reunir, para concretar una alianza bipartidista. En esta reunión, efectuada el 20 de julio de 1957, se formalizó el pacto de Sitges, que creó un régimen bipartidista, llamado Frente Nacional, sobre la base de las siguientes decisiones: Establecimiento de un gobierno en el cual, los partidos liberal y conservador alternaran la presidencia cada cuatro años; distribución equitativa en la cámara, el senado, las asambleas departamentales y los concejos municipales, de manera que tanto liberales como conservadores, obtuvieran el mismo número de curules. Este acuerdo fue llevado a plebiscito el 1º de diciembre de 1957. El pacto tenía una duración de tres periodos o doce años.

En Panamá el régimen de alternancias se adoptó en dos ocasiones. La primera para repartir el poder entre dos bandos de la oligarquía en la década de los 50s. Era la época del macartismo, el coronel Remón había ascendido al poder y se modificó el código electoral subiendo la cuota de inscripción a 45,000 adherentes, con el fin de borrar la posibilidad de que se inscribieran partidos menores. El poder se repartió entre la Coalición Patriótica Nacional, oficialista, y el Partido Liberal Nacional, de oposición. Esta situación duró hasta la década del 60 en la cual se abrió nuevamente el régimen electoral para los partidos menores.

La siguiente ocasión fue en los días posteriores a la invasión de Panamá cuando en inesperada y sigilosa visita al Palacio de las Garzas, coordinada desde Washington por Gabriel Lewis Galindo, dos prominentes miembros del PRD acuden a una cita con el Presidente Endara y se ponen de acuerdo en las líneas generales de la cooperación para fundar los cimientos del régimen neoliberal, basado en la alternancia bipartidista y la retención cautiva de las otrora progresistas masas del PRD, para ponerlas al servicio del colaboracionismo.

Ahora estamos ante un desarrollo político que probablemente ha de llevar a la quiebra del valor específico del PRD como captor de aquellas masas. Todo esto es lo que llega a su fin en los momentos actuales, lo que sigue está por verse.

El Presidente del pueblo en Santiago

Por: Ever

El presidente del pueblo Dr. Juan Jované, visitó la ciudad de Santiago, el 18 de Marzo, durante su estadía en Santiago, acudió las estaciones de radio de la ciudad, entre las que destacan el programa el Pulso; del periodista Regulo Franco en Radio Veraguas, el noticiero que dirige Victor Eliseo Rodríguez Jr, en Original Stereo y el programa El Bueno Plato Periodístico, del comentarista Galo Antonio Castillo, en Ondas Centrales, en los mismo el candidato del pueblo presentó la propuesta del movimiento popular, por una alternativa democrática, que enfrente el modelo bipartidista avalado por el Centro Financiero Internacional y la embajada norteamericana en Panamá, concretado en las candidaturas presidenciales de Martinellis, Balbina y Endara.

El Dr Jované en su gira hizo un recorrido por las principales calles de la ciudad, el Terminal de Transporte y el Mercado Público de Santiago, contando con el apoyo y respaldo de los sectores populares de la Provincia.

El recorrido culminó con un mitin en el parque Juan Demóstenes Arosemena, en donde varios oradores, hicieron uso de la palabra, entre los que se destacan el poeta Carlos Francisco, ChangMarín, el dirigente magisterial Rodolfo Barria y el propio Dr. Jované, quienes destacaron la necesidad impostergable de construir la fuerza política alternativa, para luchar la conquista del poder para el pueblo y frenar el continuismo del modelo neoliberal bipartidista, encabezado por los candidatos Balbina, Martinellis y Endara, ya que todos responden al mismo modelo, que ha sumido al país en más inseguridad ciudadana, alto costo de la canasta básica, desempleo, destrucción del sistema ecológico, corrupción generalizada, pésimos servicios de salud, agudización de la crisis en la educación, en estos últimos 20 años al país.

Caja de Seguro, dónde esta el mal. Mis derechos, mis deberes

Por: Pedro González

La Ley 51 produjo enfrentamientos entre organizaciones del movimiento popular y el actual Gobierno. (Luego del rechazo de la Ley 17). La finalidad de la nueva ley "según el gobierno", era evitar la quiebra de la Caja. Evitó la crisis económica de la CSS, pero preguntamos ¿mejoró la calidad de servicio y el anquilosamiento de los funcionarios en general? Esa respuesta está en la opinión de cada uno de quienes concurrimos a solicitar un "servicio" de atención médica, una cirugía, una emergencia, laboratorios, medicamentos y otros que se espera encontrar en el personal correspondiente que allí labora.

Este no es el tema que preocupa o debe preocupar a todos los asegurados funcionarios de ésta y del resto de funcionarios del estado y de la empresa privada. Toda la masa restante incluidos

Los jubilados(as), e independientes o voluntarios. Tampoco podemos restar importancia a los asegurados indirectos, esposa, compañera, hijos(as) consumidores de los beneficios que les presta la caja.

El asunto y más que problema al cual debemos, encontrarle solución entre todos, son las demandas por mejoras salariales que se han presentado en los últimos años (2005, 06, 07, 08 y 09 inclusive). Toda demanda por mejorar las condiciones sociales y económicas son normales y un derecho. Sin embargo así como las leyes debemos analizarlas de porqué, para qué y a quién benefician, en ese cuadro de análisis deben enfocarse en que consisten esas aspiraciones, los resultados y sus consecuencias.

En la Caja de Seguro Social existen más de una veintena de organizaciones gremiales reconocidas todas por la Administración de la Dirección General y así debe entenderse ya que cada vez que una de éstas demanda mejoras se les presta atención, ya sean médicos o trabajadores manuales todas de importancia según el rol que juega les toca desempeñar. Esta disgregación no sólo incita a las organizaciones a plantearse mejoras. Sin embargo es notoria la desigualdad en el beneficio alcanzada; por ejemplo, profesionales médicos (especialistas, técnicos, etc.) y sector de trabajo manual. Además, el tiempo en que se afecta las prestaciones en perjuicio de la gran mayoría. Otro aspecto que produce necesaria atención es la productividad de cada elemento humano a lo interno de la institución, o sea, controles internos (auditoría h.h..) y que como conocedores de la vida interna sean planteadas en esas demandas las deficiencias administrativas de las Jefaturas de mandos que tienen que ser guardianes de la buena imagen de Caja de Seguro Social. Por último el Rol debe jugar y desempeña se hace sentir a lo largo de Clínicas, hospitales, ULAPS, partiendo que cada uno de sus miembros es representativo o representante de

los trabajadores, empresa privada (Industria y Comercio), jubilados(as), y gobierno. Pero el representante de los empleados públicos, ud., le conoce ¿cuál es su responsabilidad en medio de este laberinto?

Solos pueden ser fácilmente derrotados, juntos es de inteligentes y serán mayúsculas las mejoras para todos los asegurados, y ustedes también lo son.

Cuidado con la Gallinita de los huevos de oro.

Reflexiones sobre el último Pleno de la Coordinadora General

Por: **Marcelino Pérez**

El 21 y 22 de marzo del año en curso se celebró el pleno de la coordinadora general del Partido del Pueblo, con el propósito de evaluar el cumplimiento del Plan Operativo Táctico y el grado de despliegue del trabajo del Aparato Electoral responsable de organizar la campaña electoral del Partido.

El aporte que realizaron los distintos organismos en relación a la experiencia en la aplicación de la táctica electoral en sus respectivas trincheras fue realmente muy pobre y evidenció un débil dominio de los conceptos de táctica y estrategia y en particular poco dominio de la táctica electoral del partido.

En varias ocasiones fue necesario que el camarada Rubén Sousa, Coordinador General, hiciera uso de la palabra para aclarar estos dos conceptos que están íntimamente ligados e interdependientes entre sí. En estos espacios del debate se aclaró que "la estrategia determina el espíritu, o sea la esencia que origina el conflicto social, la distribución de las fuerzas sociales que se alinean en virtud de ese conflicto social y la solución de fondo que supera históricamente el conflicto, mientras que la táctica es el método, la forma de lucha concreta y organización de las fuerzas revolucionarias que buscan acabar con el sistema adverso". En el seminario que realizó la Escuela de formación ideopolítica del Partido del Pueblo, El ca. Rubén preciso en su exposición que "la táctica es el instrumento para llevar a la práctica de la lucha política, la lucha por el poder, los lineamientos estratégicos, pero en circunstancias concretas, tomando en cuenta los flujos y reflujos de la lucha de clases en un momento dado o coyuntural". En este sentido también precisó que "los flujos y reflujos son los que marcan el ritmo del desarrollo táctico aplicado, del cambio de oportunidades a tiempo y compás de su movimiento necesario"

Si se aplican estos conceptos a las condiciones que se presentan en la coyuntura electoral panameña vemos que hay coherencia en la determinación del objetivo táctico, que consiste en desprestigiar las elecciones como un engaño de las fuerzas del poder para garantizar la continuidad del viejo orden, que solo sirve a los intereses de derecha.

Para garantizar ese objetivo hay que centrar el golpe político principal contra el gobierno de "Patria Nueva", responsable directo del desastre nacional.

Plantearse en el terreno de la táctica, en las condiciones de la coyuntura electoral actual, dirigir el golpe principal contra el imperialismo representado en su embajada, es desviar el golpe y desperdiciar energía revolucionaria. Es evidente que en el terreno estratégico tenemos que enfrentar al imperialismo, pero en el terreno táctico tenemos que ver como esto se presenta en la lucha concreta de las masas para que nuestro trabajo de agitación tenga piso de sustentación y sea un factor real de movilización y de combate de las masas y no nos quedemos a nivel de las consignas alejadas del sentir de las masas.

La Asamblea Nacional de Diputados: reducto de privilegiados(as) y nicho de corrupción dentro de la democracia burguesa

Por: **Carlos Fuentes**

Si bien es más vieja que Matusalén, **la corrupción** siempre ha sido parte del sistema y la esfera dominante, en cualquier sociedad, pero en el capitalismo esta toma relevancia no se queda atrás, y al contrario, muchos empresarios, la fomentan, promueven y la justifican, tanto la actividad pública como la privada; con la diferencia de que a la privada no se le trata con la misma prominencia que a la pública; y esta última depende de quién comete la infracción. Y es que en la sociedad capitalista, donde el dios dinero es el que mueve los hilos de todas las cosas, todas las relaciones tienen un valor de cambio y por ello todo se compra, todo se vende todo es mercancía.

Estos actos de corrupción no salpican... bañan muchas de las instituciones del Estado panameño y dentro de estas, la "estatuilla del Oscar" se lo lleva la Asamblea de Diputados. Valga la pena recordar los siguientes ejemplo: el CEMIS, y la elección de dos magistrados de la Corte Suprema propuestos por la ex-presidenta Moscoso.

En el caso del CEMIS, todos sabemos que fue un empresario privado el que se quería ver beneficiado con una Ley y para ello pago enormes sumas de dinero, que luego de la denuncia de Afú, terminó en un escándalo y hasta allí. Prevaleció la impunidad. Ahora bien en el caso CEMIS el pago por derecho a pasar leyes, fue denunciado, pero no por un acto honesto de un legislador, sino porque al mismo le tocaron sus intereses, y eso está por encima de la decencia y la ética, y esto demostró todo el negociado que se da, con la aprobación de muchas leyes; lo cual comienza en la Comisión que aprueba en primer debate, el anteproyecto de ley respectivo. En la elección de los hoy Magistrados también, se supo, corrió mucho dinero.

Por ello la Asamblea Nacional de Diputados(as), considerada por la opinión pública el más desprestigiado de los órganos del Estado; se ha convertido en un reducto de privilegiados y nicho de corrupción, tal como reza el título de este artículo. Salvo contadas, pero contadísimas excepciones, la mayoría sus actuales integrantes y de quienes aspiran a ocupar una curul (silla o butacón al mejor estilo Sergio Galvez) en la Asamblea solo piensan hacer de esta su modus vivendi. Su mente está fijada en los B/. 7,000 dólares que el fisco inequitativamente les proporciona mensualmente, divididos en salario, (lo único justo) **¿gastos de representación? ¿dieta? y ¿combustible?**. ¡Que privilegio... y que gran acto de corrupción!. O es que comer a costa de los hambrientos, vestir a costa de los descamisados, o transportarse a costa de los de a pie no es un acto de corrupción, como lo es hacerse de los dineros del erario público sin trabajar, aún cuando la ley se los permite. Esto no es ni más ni menos que la corrupción oficializada.

Con que desparpajo, estos mal llamados "padres de la patria" desayunan, almuerzan y cenan, opíparamente, mientras en sus circuitos cientos, miles de personas no tienen ni para tomarse una taza de té.

Ninguno de los que hoy viven de la Asamblea, me refiero a los diputados, y de quienes pretenden vivir de ella, estarán dispuestos a apoyar y aprobar una **Constituyente Soberana Popular**, donde uno de sus efectos sea la erradicación de los privilegios de no solo los diputados, sino también, de otros funcionarios públicos, que los ha convertido en una gavilla de chupatetas, que se mueven en el cuerpo social panameño como cáncer del status quo, de los cuales los diputados y sus prebendas son parte del andamiaje podrido del modelo, que urge erradicar

Todos los trabajadores sin excepción viven del exiguuo salario que reciben y con ello: pagan su vivienda, su luz, su teléfono, y tratan de alimentar a su familia, etc., y por que esta casta de señores y señoras lucran a costa del sacrificio de las inmensas mayorías empobrecidas.

Por ello en estas elecciones no solo se trata de votar en contra de las propuestas del Centro Financiero Internacional, representadas en la alianza centro derecha de "Patria Nueva" y la alianza de derecha Martinelli-Varela, promovida esta última desde la embajada yanqui, sino que nuestro apoyo en el nivel de diputado tiene que ser sobre la base de gente, si existe, con compromisos de impulsar transformaciones al sistema y por una salida con Constituyente Soberana y Popular.

Otra opinión acerca de la crisis general del capitalismo

Por: Baikal Amur

En entrega anterior iniciamos la transcripción de las opiniones del conocido economista y analista ruso , de pensamiento burgués, Mijail Jásin, las cuales han despertado un gran interés entre los lectores. En esta ocasión le presentamos la parte final de sus declaraciones.

A la pregunta acerca del papel que podría jugar el nuevo presidente de los EEUU, Barak Obama, el autor señala lo siguiente: Lo raro en este personaje es que no muestra ningún signo de enraizamiento en el establecimiento (establishment) norteamericano. Es un personaje con una extraña madre lo mismo que su padre. Con esta apreciación se nos crea la sensación de ser un personaje pre-fabricado, puesto en escena por alguien que en el futuro lo moverá para que cumpla determinada misión. La élite norteamericana sabe que la próxima administración de su país, debido a las medidas económicas impopulares que tendrá que tomar, quizás no durará hasta el final de su mandato. Sentar en la Casa Blanca a un personaje de su círculo, en las condiciones de una crisis profunda, donde nada real es posible hacer, no tenía sentido para ellos. Era necesaria una figura con carisma que tomara estos riesgos, de tal manera que al final del camino corriera con todas las culpas que se pudieran endilgar. Por lo tanto, la única posibilidad que tenían era buscar a un carismático. Obama "el carismático" hará el trabajo necesario a las élites, por lo que al final del camino, las masas enardecidas lo barrerán de la Casa Blanca y así terminará su historia.

A la pregunta de ¿por qué si la crisis se inicio en USA, el mundo entero ha temblado?, el economista nos comenta que eso tiene que ver con el dólar, el cual no sólo es la divisa mundial de reserva y comercio(hoy en día el 70% de las transacciones internacionales se realizan en dólares) si no que después de 1971, es la única medida de valor.

Los Estados Unidos producen un 20 % de la riqueza mundial (PIB) pero consumen un 40 % del mismo , lo que significa que actúan como una aspiradora que absorbe gran parte de los recursos de todo el mundo.

Por lo tanto la destrucción de este estado de cosas que opera en USA, llevará a la mitad el actual nivel de vida norteamericano como mínimo... No existen aún en la historia casos en los cuales una caída semejante de los niveles de vida que no haya conducido a la destrucción del sistema político-social del estado.

Cuál es su opinión acerca del caso de Islandia, un país prospero hasta no hace mucho tiempo atrás, pero que hoy está en la bancarrota.

En este caso, la opinión del economista es muy interesante pues se trata de un país con una economía parecida a la panameña. El autor señala que al colapsar el sistema financiero mundial colapsan también los instrumentos que le han servido de sustento, entendiéndose el sistema de los bancos de inversión, las calificadoras de riesgo y el sistema de seguros. Los dos primeros ya desaparecieron en esta crisis y el último está por desaparecer. Ahora le toca el turno al sistema off-shore, es decir al mundo del lavado de dinero. Por eso un país con una de las economías más prosperas como Islandia, un banco con nombre de país, hoy está quebrado en medio de la crisis.

Y quién saldrá ganador de esta crisis financiera mundial?

Algunos , como el señor Soros, dice que el ganador será la China. Según el economista Jásin, eso no es cierto pues solo occidente, como la URSS en su momento, poseen un proyecto global de dirección de la economía o de dominio mundial. Este proyecto de dirección mundial no lo posee la China, por ahora ella sólo aspira al manejo de lo económico en el ámbito nacional. Este es un asunto fundamental, de principio, que condiciona una mentalidad diferente en la psicología de los chinos comparada con los occidentales o los soviéticos en su momento.

A recoger fondos para cumplir con la táctica electoral

Por: Ever

El Comité Ejecutivo Regional del Partido, en Veraguas, dio inicio a la tradicional CANAFI 2009, con un importante acto en la Casa Solidaria, el día sábado 14 de marzo.

El evento de inicio de la CANAFI, fue prestigiado con la intervención central del veterano revolucionario Carlos Francisco Changmarín, quien destacó la importancia de la CANAFI, en el contexto político electoral y los desafíos que se le presentan al partido en las actuales circunstancias históricas de tener un partido con la capacidad de poder orientar la lucha del movimiento revolucionarios en este país.

El acto contó con la presencia de compañeros y amigos del Partido y de candidatos a puestos de elección popular, a quienes el Partido apoyará en las próximas elecciones sobre la base de un compromiso político.

En dicho acto no se hizo esperar los tradicionales desafíos entre los compañeros del partido, con el objeto de emular en la tarea por lograr los fondos, que se requieren para cumplir con la táctica electoral aprobada por el Pleno de la Coordinadora del Partido.

El acto de inicio de la CANAFI arrancó con la recolección de más de B/ 200.00, logrado con ventas de bebidas , donaciones de comida y aportes de compañeros y amigos.

Para los próximos días jugará una Rifa de mil números.

Todos debemos aportar con nuestro grano de arena, para poder cumplir con los compromisos de la táctica electoral.

